

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

# دیوبند کا نیا دین

www.NAFS-ET-ISLAM.COM

مؤلفہ

حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی

— باہتمام —

محمد نعیم اللہ خاں - بی۔ ایس۔ سی۔ بی ایڈ۔ ایم اے

ناشر: مکتبہ فضائل اولیاء - جامعہ مسعودیہ - لاہور

# کتاب چھاپے کی عام اجازت ہے۔

نام کتاب	دیوبند کا نیا دین
موضوع	دیوبندی بولتے ہیں... مگر سمجھتے نہیں
مؤلف	علامہ مشتاق احمد نظامی
باہتمام	محمد نعیم اللہ خاں (بی ایس سی بی ایم۔ ایم۔ اے)
پیشکش	مکتبہ فیضان اولیاء کامونکہ
صفحات	۲۱۶ صفحات
بار اول	جون ۲۰۲۲ء
ہدیہ	۶۰/- روپے

## ملنے کے پتے

- ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور • شبیر برادرز لاہور • فریدیک سٹال
- پروگریسو بکس لاہور • مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور • مکتبہ نبویہ لاہور
- مکتبہ اعلیٰ حضرت دربار مارکیٹ لاہور • مسلم کتابوی دربار مارکیٹ لاہور
- مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوہر النوالہ • مکتبہ قادریہ سرکلر روڈ میلاد مصطفیٰ چوک گوہر النوالہ • مکتبہ مہریر رضویہ کالج روڈ ڈسکہ۔

# مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳	پانچواں باب	۳	نزد عقیدت
۴	شاہ ولی اللہ صاحب کی توفیر العلماء	۴	ہدیہ محبت
۵	کاتنفیدی جائزہ	۵	پیش لفظ
۱۲	ایک حقیقت جو جھٹلاتی نہ جا سکے	۱۲	پہلا باب
۱۳	کافر گریا بازی گر	۱۳	فقہ دیوبندیت کا سرسری جائزہ
۱۳	چھٹا باب	۱۳	ایک جائزہ
۲۲	چند اہم عبارات پر طائرانہ نگاہ	۲۲	دوسرا باب
۳۳	بریلویوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے۔	۳۳	ایک گمراہ کن پروپیگنڈے کی برتر تصویر
۵۲	دہائی بے ادب کو کہتے ہیں	۵۲	شراب کو ہنا در جام نو
۶۹	ساری دنیا کو دہائی بتانے کا پروگرام	۶۹	تیسرا باب
	صحیح عقائد مدار نجات ہیں		اختلافات کی بنیادی حیثیت
	کافر کو کافر ہی کہا جائے		چوتھا باب
			علماء دیوبند کی دشنام طرازی کے چند



۳۸	جہنم کی آگ اور روشنی	۱۰۸	الان ذکر یا محمد اور مولانا منظور نعمانی وہابی ہیں
۳۹	حفظ الایمان کی بحث	۱۱۰	ن محمد الوہاب نجدی نظام و فاسق تھا
۴۱	کافر کی بحث	۱۱۳	سیلہ درست ہے
۴۳	غیر اللہ سے لینے کی بحث		ساتواں باب
۴۳	استعانت کی بحث	۱۱۵	نہاد و دشوروں کے مخالف و تضاد کا تنقیدی جائزہ
۴۴	فتویٰ نویسی کا مضحکہ خیز انداز	۱۱۸	نظ وہابی کی بحث
	آٹھواں باب	۱۱۹	م کی بحث
۴۶	علماء دیوبند کے خوابوں کا محل	۱۲۱	الہیات کی بحث
	نواں باب	۱۲۲	رسول اللہ کی بحث
۴۱	دیوبندیت اپنے آئینے میں	۱۲۳	دور اور حضور کی بحث
	دسواں باب	۱۲۴	مد سے بڑھانے کی بحث
۴۳	خلاصہ گفتگو	۱۲۵	بر اللہ سے مانگنے کی بحث
۴۴	کچھ اپنی باتیں	۱۲۶	دو شریف پڑھوانے کی بحث
	گیارہواں باب	۱۲۷	پر اذان کی بحث
۴۲	دیوبندیت اپنے اصلی روپ میں	۱۳۰	شرک مسلمان کی بحث
۴۶	تبلیغی جماعت سے متعلق ایک	۱۳۲	والا کھڑ گئی
	سنسنی خیز انکشاف	۱۳۳	تمدن کی بحث
۴۰۱	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۱۳۴	اجت روا کی بحث
		۱۳۵	قرت مسیح کو بھی چیلنج

# نذرِ عقیدت

ایک معصیت کیش، عصیاں کوش!

ملت کے روحانی تاجدار سلطان الہند خواجہ خواجگان خواجہ غریب نواز  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکار میں اپنی حقیر نذر گزارتے ہوئے مراحم خسرانہ والطا  
کر میانہ کا ملتجی ہے کیا عجیب کوان کی نگاہ کرم مری خراب و خستہ زندگی کی کا

پلیٹ وے۔ THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

ہ دینے والے تجھے دینا ہے تو اتنا دیدے  
کہ مجھے شکوہ کو تا ہی داماں ہو جائے

ہجرال نصیب

ایک دور افتادہ

مشتاق احمد نظامی خادم سنی تبلیغی جماعت

یکم رمضان المبارک ۱۴۹۷ھ

مطابق ۱۷ اگست ۱۹۷۷ء

# ہدیہ محبت

گو میں رہا رہیں غم ہائے روزگار  
لیکن تیرے خیال سے غافل نہیں رہا

سچائی، دیانتداری، وضعداری، وفا شعار، علم دوستی اور علم پروری جس کی  
شرکت میں کوٹ کوٹ کر بھر دیا گیا ہو، اللہ کے ولیوں سے دوستی، آستانہ جات کی  
مافری، مدارس کی پرورش، مساجد کی آبادی جس کے ضمیر و ضمیر میں ہو جو اپنوں میں  
سکراتا پھول اور غیروں میں دھکتا انگارہ ہو، مسلک رحمت جس کا اوڑھنا، بچھونا ہو،  
حسان کے بھول جانا جس کی فطرت ہو، غریب پروری اور اقرباء نوازی جس کے ضمیر کی  
وازی ہو، میں اپنے اسی دینی بھائی جناب الحاج بڈن صاحب جھنڈیگیری رتنوی  
ظامی رئیس منڈ گور صدور مدرسہ عربیہ دستگیریہ کی طرف اسے منسوب کرتا ہوں۔ خدائے  
عزیز انھیں اور پورے خاندان کو صحت و سلامتی سے رکھے۔ تجارت میں برکت عطا فرمائے  
اور آسیب روزگار سے محفوظ رکھے آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مشتاق احمد نظامی

مہتمم دارالعلوم غریب نواز، الہ آباد  
صدر سنی تبلیغ جماعت



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذي اصطفى

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AL-KHAYYAT"

## پیش لفظ

۵۔ اے پیش جنوں بیکار نہ رہ کچھ خاک اڑا دیرانے کی  
دیوانہ تو بننا مشکل ہے صحت ہی بنا دیوانے کی

رجبی روڈ کانیپور کے سالانہ اجلاس میں میرا تقریری پر بدگرام تحاریر اور  
مکاتفاضاتھا کہ مسئلہ معراج کو موضوع بنایا جائے لیکن نیز کسی ارادے و تیار ی  
فی البدیہہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں کے عنوان پر تقریر ہو گئی فاضل گرامی  
ناحافظ قاری محمد عبد السمیع صاحب قاضی شہر کانیپور جو ایک علمی خانوادے  
پیش و چراغ ہیں انھیں کار و تسکدہ مجھ پر دلی کی قیام گاہ ہے عزیز موصوف

دی ہیں وہ ان کا آبائی ورثہ ہے اور خاندانی امانت کو جس حلم و بردباری سے انھوں نے کلمے سے لگایا یہ ان کی اپنی بہترین صلاحیتوں کا نتیجہ ہے چنانچہ اہل اکس ختم ہونے کے بعد جب میں اپنی قیام گاہ پر پہنچا تو مولانا عبد السمیع صاحب اور ادیب شہیر حضرت مولانا نسیم صاحب بستوی نے اپنی خواہش کا اظہار کیا کہ آج کی تقریر قلمبند کر دی جائے۔

میں نے اپنی علالت اور چند در چند مصروفیات کا عذر پیش کیا مگر خدا سلامت رکھے مولانا نسیم بستوی کو جس کا قلم ہماری جماعت کی آبرو بن چکا ہے اور اُن کی متعدد تھانیف نے جماعتی الزام کا کفارہ ادا کر دیا ہے وہ ایک نہ مانے اور صاف لفظوں میں کہہ دیا میں اس وقت تک نہ مومنوں کے دل کا تاد تیکہ آپ وعدہ نہ کر لیں اُس دن محسوس ہوا کہ اخلاص و محبت کی پیش کش کا احترام کس طرح کیا جاتا ہے! اپنا تو یہ حال ہے۔

۔ گشتہ ہوئی دنیا رستم رہ الفت سے

اک مری طبیعت ہے جو باز نہیں آتی

چنانچہ ان کا دل رکھنے کے لئے میں نے دبی زبان سے وعدہ کر لیا ہر چند کہ میں اپنے وعدے سے سبکدوش ہونے کی جتن کرتا رہا مگر وقت کب کسی کا انتظار کرتا ہے وہ اپنی برقی رفتار سے گزرتا رہا اور دن ہفتوں میں ہفتے مہینوں میں اور مہینے برسوں سے بدلتے رہے۔

۔ فکر دنیا، فکر عقی، فکر حق، فکر سخن

چار دن کی زندگی احقر ہے کیا کیا کیجئے



میں قطعی طور پر یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ مذکورہ بالا حضرات سے صحیح جمع دستخط لے گئے ہیں یا ان حضرات کے فرضی دستخط سے مجھ پر اخلاص و محبت کے دباؤ ڈالنے کی نئی راہ نکالی گئی ہے۔

بہر حال یہ کچھ بھی ہو یہ جتنے بھی دستخط ہیں خواہ واقعی ہوں یا فرضی یہ سب کے سب دستخط کنندگان مسلمان ہیں جن کی خواہش سے آگے میں اپنا تسلیم ختم کرتا ہوں بالفرض فرضی دستخط ہی سے خط بھیجا گیا ہو پھر بھی ایک نیک و متقن جذبے کے تحت یہ اقدام ہے اس لئے کسی کی نیت پر حملہ نہیں کیا جاسکتا اور بے تکلف ماحول میں باہمی اعتماد و بھروسے کی بنیاد پر ایسا ہوتا جیلا کر آیا ہے۔

مجھے خود بھی اس کا احساس ہے کہ یہ کتاب مجھ سے پہلے بہت شہرت حاصل کر چکی ہے چنانچہ ایک بار میں اپنے بھائی الٹا کی سیٹھ کی دکان پر پہنچا عزیزم حافظ لال محمد قادری معتمد دارالعلوم غریب نواز الہ آباد و برادر م حافظ شہراب صاحب امام مسجد گھاٹ کو پرزائن نگر پہلے سے موجود تھے مجھے دیکھتے ہی الٹا کی سیٹھ، جن کے مزاج میں غرافت ہے، "چپکے سے کہا دیکھو دیکھو" دیوبند کے بولتے ہیں مگر مجھے نہیں "تشریف لار ہے ہیں مگر اسے میں نے سن لیا اور بے ساختہ زبان پر یہ شعر آگیا۔

سے دیکھا جو کھا کے تیر کمین گاہ کی طرف  
اپنے ہی دوستوں سے ملاقات ہو گئی

فاضل گرامی مولانا حسن رضا فاں ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی پٹنہ جھنپس میں

دنیا و سنیت کے لئے خدا کی ایک عظیم نعمت تصور کرتا ہوں انہوں نے بھی  
 مقدر بار کہا مولوی صاحب اسے چھاپ دیجئے اور عزیز گرامی مولانا جہانگیر صاحب  
 نے فرمایا ہاں ہاں ضرور چھاپئے۔ اس طرح نہ جانے کتنے لغت نویس کے بوجھ سے  
 میں دبا ہوا تھا خدا کا شکر ہے کہ اب نقطہ، خط، حروف، الفاظ اور جملوں کی مشکل  
 میں ذہن کا بوجھ کاغذ کی امانت بنتا جا رہا ہے۔

مگر یہ جان کر آپ کو بھی صدمہ ہو گا کہ اس کتاب کے ساتھ مجھے دُبری  
 محنت کرنی پڑی۔ ہوا یہ کہ جب فرصت اس کتاب سے متعلق میں گاہے گاہے  
 کچھ لکھتا رہا مگر بچوں کا ذہن ہی کیا؟ آفاق اور مٹا بہ دونوں مادی کی طرح بھروسے  
 پلٹے رہتے ہیں دس گیارہ برس کی عمر ہے ان کا خیال ہے کہ جب تک کپال  
 پر کچھ نہ لکھا جائے تو اس کی قیمت ہے اور جب لکھ لیا جائے تو کاپی بیکار ہو  
 گئی گو یا سادہ کاغذ کی قیمت ہے مگر جو کچھ لکھا گیا وہ بیکار ہے چنانچہ دھیرے  
 دھیرے یہ دونوں اس کا مسودہ ضائع کرتے رہے۔ جب میں نے دریافت  
 کیا کہ آفاق مٹا بہ تم نے کیا کیا؟ تو بڑی سادگی سے جواب دیا "لا رہا وہ کاپی  
 تو بیکار ہو گئی تھی۔ واقعہ کتنی سادگی تھی اس جواب میں۔

سکلف سے بری ہے حسن ذاتی  
 قبائے گل میں گل بوٹا کہاں ہے

جواب پر مجھے جھنجھلاہٹ بھی آئی اور ہنسی بھی مگر ان دونوں کے رکب جملے نے میرا کام  
 تمام کر دیا۔

بہر حال اب جو کچھ بھی گوشہ ذہن میں محفوظ ہے اُسے سپرد قلم کر رہا ہوں اس



فیصلہ تو آپ کو کرنا ہے کہ میں اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب رہا؟ میں تو بس اتنا جانتا ہوں۔

ظ کا غذ پہ رکھ دیا ہے کلچہ نکال کر

## احوال واقعی !

اس کا یقین کر لیجئے کہ میں اپنی عمر کے جس دور سے گزر رہا ہوں وہ عوام کے واہ واہ کا دور نہیں ہوتا۔ یہ تو ابتدائی دور کے مقررین کی خواہش ہوتی ہے شکوے سے مری تقریر کا آغاز ہوا اور اب یہ شکوے خدا خواستہ اگر میں گورنمنٹ سرکس میں ہوتا تو ریٹائرڈ ہو کر پنشن کا مستحق ہو گیا ہوتا۔ مگر تقریر و تحریر یہ ایک قومی دہلی خدمت ہے جس میں لگا یا گیا ہوں یا لگا ہوا ہوں خدا کا شکر ہے ایمان و عقیدے کی جو دولت اپنے بزرگوں سے ملی تھی اُسے میں نے اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھا اور رکھوں گا شاید کہ یہی سرمایہ مرا حاصل زندگی قرار پائے اس لئے اب عوام سے واہ واہ کی طلب نہیں ہے۔

اب تو صرف یہی آرنڈ ہے کہ جو مرے سر کا سودا ہے وہی دھڑے سرور میں آجائے اور ایمان و عقیدے کی جو امانت اپنے سینے میں ہے اسے قبول کرنے کے لئے عوام اپنے دلوں کا دروازہ کھول دیں۔ بس تقریر و تحریر کا یہی مقصد ہے !

زیر مطالعہ کتاب چند ابواب پر مشتمل ہو گئی ہے ہر باب علیحدہ اپنی ایک حیثیت رکھتا ہے البتہ یہ کتاب جس نام سے منسوب ہے وہ اس کتاب کا آخری باب ہے ہو سکتا ہے یہ ترتیب بعض ذہنوں پر بوجھ بنے مگر ایسا ہوا نہیں بلکہ عمدہ ہوا ہے۔



کسی بھی کتاب کا مطالعہ اس وقت زیادہ مفید اور نتیجہ خیز ثابت ہوتا ہے جب  
 من و عن اسے دیکھا جائے شاید کہ زیر نظر کتاب بھی آپ کو کوئی تعمیری ذہن دے  
 سکے !

چونکہ ماہنامہ پاسباں اور مکتبہ پاسباں کی ڈاک اب مجھ سے متعلق نہیں رہ گئی اس  
 لئے مجھے اس کا علم نہیں رہتا کہ کس کتاب کی کتنی مانگ ہے مگر ابھی مولانا انوار احمد  
 نظامی مینجر مکتبہ پاسباں سے معلوم ہوا کہ "دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں"  
 کا اب تک مکتبہ پاسباں کو ڈھائی ہزار سے زائد کتابوں کا آرڈر مل چکا ہے  
 خداوند پر اس کتاب کو شرف قبول سے نوازے اور عوام کی رشد و ہدایت  
 کا بہترین ذریعہ بنادے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 جو طلب میں نے کیا مجھ کو عنایت سے دیا  
 ترے قربان مرے ناز اٹھانے والے

مشتاق احمد نظامی مہتمم دارالعلوم غریب نواز الہ آباد  
 و خادم آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت  
 یکم رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ  
 ۱۰ اگست ۱۹۸۸ھ

# پہلا باب

فتنہ دیوبند بیت کا سرسری جائزہ

اور

عصر حاضر کے چند ابھرے ہوئے سوالات کے جوابات

---

اکیلا ہوں مگر آباد کر دیتا ہوں دیرانہ  
بہت روئے گی میرے بعد میری شام تنہائی

---

## ایک جائزہ

میں نے چاہا تو بہت ان کو بھلا نا لیکن  
بات یہ کوشش ناکام سے آگے نہ بڑھی

دیوبندی عقائد پر تنقید و تبصرہ یا اس کا علمی محاسبہ اس دور کا کوئی نیا  
رجحان نہیں ہے اور نہ تو عصر ماضی کی کتابیں نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہیں عہد  
مغل کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر ہی کے دور میں خانہ ساز شرک و بدعت  
کے زیر عنوان اسماعیل قسطنطنیہ چکا تھا چنانچہ قلعہ محلی کے مہمولاں و مراکھنڈا  
میلاد و قیام نیاز و فاتحہ وغیرہ پر جب شرک و بدعت کے فتاوے سے عمل جراحی  
کا آغاز ہوا تو شاہ ظفر کا عقیدت کیش مزاج ان طبعا و قفاؤں پر مطمئن نہ ہو سکا  
اور شیخ طریقت تاج العلاء حضرت مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن  
کے علم اور فضل کمال کا آفتاب نصف النہار چمک رہا تھا ان کی طرف شاہ ظفر  
کو رجوع ہونا پڑا۔

بہادر شاہ کا یہ سوال فارسی زبان میں تھا اور موصوف گرامی نے بھی اسی زبان  
میں جوابات کو قلمبند فرمایا۔ سوال و جواب دونوں کتابی سائز پر مطبوع ہیں اس



کا ایک نسخہ رئیس کلکتہ ڈاکٹر مولانا علیم الدین صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے  
خون کے آنسو کی ترتیب کے دوران کافی دنوں تک وہ نسخہ میرے پاس بھی تھا جس  
کا ایک ذیل تذکرہ خون کے آنسو میں آچکا ہے۔ اور یہ کتاب مختلف فیہ مسائل کی  
ایک اہم کڑی ہے۔ لیکن دھیرے دھیرے مولوی اسماعیل دہلوی کی دیہایت  
اور مزاج کا لالہ ابالی پن نیز خاندانی روایات سے الگ تھلک ایک نئے موڑ  
کی طرف ان کا طبعی اور ذہنی جھکاؤ جب نمایاں ہونے لگا تو علما و حق کی طرف سے  
ان کی آوارگی قلم کا ترک یہ ترکی جواب دیا گیا اور جا بجا مباحثہ و مناظرہ کی تھیس  
گرم ہونے لگیں چنانچہ اس سلسلہ میں علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ اور مولوی اسماعیل دہلوی سے مسئلہ امکانات نظیر و امتناع فقیر پر جامع مسجد  
دہلی میں طوام اور محاصرہ علما کی موجودگی میں منظرے کا آغاز ہوا۔

جوابات نہ بن پڑنے کی صورت میں مولوی اسماعیل دہلوی بڑبڑاتے  
ہوئے رفوچکر ہو گئے اس کے بعد پوری دہلی میں ان کی علمی بے ماٹگی اور ذلت و  
رسوائی کا چرچا ہونے لگا۔ ان کی ہزیمت و شکست کی یہ داستان ہر کس و نا کس کی  
زبان پر اتنی عام ہو گئی کہ دہلی کے گلی کوچوں میں انھیں تنگ خاندان کہا جاتا تھا  
تقریبۃ الایمان جو محمد ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا چرچہ ہے اس  
کی اشاعت نے پٹرول پر آگ کا کام کیا۔

وہابی فتنے کا آغاز دہلی سے ہوا لیکن سہارن پور، تھانہ بھون گنگوہ، انیسٹ  
کی زمین نجد سے دیہایت کے لاٹے ہوئے بیج کی کاشت کے لئے بطور آزمائش  
استعمال کی گئی۔ اگرچہ ابتدائی دور میں اس کی آبپاری اور کھاد رسانی کا کام دہلی

سے ہوتا رہا لیکن اس فتنے کو بار آور بنانے کے لئے یہ زمین خود اتنی زرخیز ثابت ہوئی کہ تھوڑے دنوں بعد اس نے دہلی کو اپنا مال سپلائی کرنا شروع کر دیا اور اب تو دیوبند اسماعیلی فتنے کا مرکز ہو کر نجد ثانی بن چکا ہے مجھے قارئین کو یہ ذہن دینا ہے کہ وہابیت و دیوبندیت کی وہ علمی خیانتیں جو اسلامی عقائد و معمولات کی صدیوں سے محفوظ امانت کو تیز بہتر کر دینا چاہتی تھیں اس کے خلاف زبان و قلم کا یہ جہاد اس عہد کی بدعت حسنہ نہیں ہے بلکہ علامہ فضل حق خیر آبادی و مولانا فضل رسول بدایونی جیسے صاحب فکر و بصیرت کی دور رس نگاہوں نے روزِ اوّل ہی اس کی گھینٹک تباہ کاریوں کا بھرپور اندازہ کر لیا تھا اور اسماعیلی تحریک کاریوں کے مقابل اس کے متعینان و بیخ کنی کی ایسی نیوڈاں دی کر آج تک اہل قلم اسی تلک نشکاف محسن کو جہدِ یہ نقش و نگار کی گلکاریوں سے دلفریب و دیدہ زیب بنا رہے ہیں اگر قبول حق کے لئے دلوں کا دروازہ کھلا ہو تو اس حقیقت کے اعتراف میں ایک لمحہ کا تامل نہیں ہونا چاہیے کہ یہی حضرات اس تلک بوس عمارت کی اساسی اینٹ ہیں اور جب تک دیوبندیت کے مقابل نشرِ زنی کا یہ صالح و صحت مند دستور جاری رہے گا ہر دور کا صاحبِ قلم اپنے کو انہیں بزرگوں کی عیال تصور کرے گا اور تاریخ کی پیشانی انہیں کے ناموں سے جگمگاتی رہے گی۔

خدا عز و جل رحمت فرمائے ان بزرگوں کو جنہوں نے وقت کے ایک عظیم فتنہ کے مقابل ایسی ایمان افزہ و حیات بخش شمعِ روشن کی جس کی روشنی سے ہر صاحبِ بصیرت نے ہر دور میں استفادہ کیا۔

تاریخ وہابیت و نجدیت سے متعلق مولانا فضل رسول بدایونی کی سیلف البیار

نامی شہرہ آفاق کتاب نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہے ایسے ہی نزاعی مسائل کے جوابات میں مولانا عبد السمیع رام پوری علیہ الرحمۃ کی مقبول عام کتاب انوارِ ساطعہ کو ایک کلیدی حیثیت حاصل ہے۔ جیسے جیسے وقت گزرتا گیا ویسے ویسے فتنہ دیوبندیت اپنے نقطہ آغاز سے انجام کی طرف قدم اٹھاتا رہا حتیٰ کہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی جڑیں کھود لی کرنے کے لئے کچھ دنوں اسے مرکزِ توجہ بنایا اور ان کے جملہ معتقدات باطلہ پر علیحدہ علیحدہ کتب و رسائل میں ایسی سیر حاصل گفتگو فرمائی کہ اب اگر مدتوں کچھ نہ لکھا جائے تو وہی ذخیرہ اتنا کافی ہے کہ حریف کو مدلل و مسکت جوابات کے لئے ہم اپنی راہ کے کسی گوشہ میں تاریکی محسوس نہ کریں گے۔

لیکن ہر دور کے حالات جداگانہ ہوتے ہیں اب اگر اس عہد کے ذہنی و فکری مزاج کے مطابق مسائل کی تفہیم کا احسن طریقہ اختیار نہ کیا جائے تو عقائد کی ٹھوس حقیقتیں صفحہ قرطاس پر تو محفوظ ہوں گی لیکن انسانی ذہنوں کی تختی پر اس کا عکس نہ آتا رہا جس کے گاہے ہر دور اپنے مزاج کے مطابق مسائل کی تفہیم کا مطالبہ کرتا ہے جس کی رعایت نہ کرنا اپنی فکری صلاحیتوں کے لمبا میٹ کر دینے کے مترادف ہوگا۔

چنانچہ جس وقت میں نے خون کے آنسو کی ترتیب دی جس پر جماعت کے اکابر و احباب نے اپنی چمکی راہیں روانہ فرمائیں ان میں مخدوم گرامی عالی مرتبت حضرت مولانا حسنین رضا خان صاحب بریلوی کی رائے اگر بار خاطر نہ ہو تو ذیل کی سطروں میں ملاحظہ فرمائیں جس سے اس دعوے کی تصدیق ہو سکے گی۔



السلام علیکم ! مزاج گرامی

”آج میں نے آپ کی کتاب (خون کے آنسو) دیکھی بھید مسرت ہوئی  
 لہذا آپ یاد رکھیں کہ عرس کے موقع پر ایک نسخہ ”خون کے آنسو“  
 ضرور ساتھ لیتے آئیں میں آپ کی انوکھی تحقیقات دیکھ کر بہت مسرور  
 ہوا ہوں میں اسباب زوال کے دوسرے حصہ میں اس سے  
 بھی مدد لوں گا اس سلسلے میں مجھے اپنے مرحوم مہربان مولینا  
 قاضی غلام سجاد صاحب کی ایک بات یاد آئی انھوں نے جب ”اسباب  
 زوال“ کا بیضہ دیکھا تو بہت خوش ہوئے اور واپس کرتے  
 وقت کہنے لگے کہ میں اس کتاب کو دیکھ کر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں  
 کہ رد متبدعین آپ کے خاندان سی کا حصہ ہو گیا ہے اعلیٰ حضرت  
 قدس سرہ نے تمام متبدعین کا رد علمی حیثیت سے کیا اور ایسا کیا  
 کہ قیامت تک کے لئے کافی ہے تم نے اس رد کا دوسرا راستہ  
 اختیار کیا ہے اب مصنفین ادھر آئیں گے یہ کتاب ایک پگڈنڈی  
 ہے جسے اگلے مصنفین شائع عام کر دیں گے خداوند عالم آپ کو شاد  
 آلود رکھے اور زیادہ سے زیادہ آپ سے ایسی دینی خدمات لے  
 جن سے وہ اور اس کا پیارا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راضی  
 ہوں۔ والسلام۔ دعا گو حسین رضا ۹/۶۱

وافح رہے صدیوں گند جانے کے بعد بھی مسائل کی اصل صورت مسخ نہیں ہوتی۔ الاما شاء اللہ البتہ ان پر غارہ و سرخی کی تزیین کا طریق کار بدل جاتا ہے یا ان کلیات پر جزئیات کی جو تفریع ہوتی ہے وہ جداگانہ تشریح طلب ہوتے ہیں اور تدریجاً اس کی وضاحت ہوتی رہتی ہے۔ بہر حال جب تک کوئی باطل مذہب زندہ رہتا ہے اور جیسے جیسے وہ اپنے بطلان کی صحت ثابت کرنے کے لئے نئے نئے چور و دروازے تلاش کرتا ہے ویسے ویسے اہل حق اُس کی بطلان پرستی کا راز فاش کرنے کیلئے قرآن و سنت و اقوال و افعال کو بہ وجہ احسن پیش کرتے رہتے ہیں۔

ابھی میں ایسا ہوا ہے اب ہو رہا ہے اور آئندہ ہوتا رہے گا لیکن اہل قلم کو عصر حاضر کے مقتضیات کی بھرپور رعایت ایک امر ناگزیر ہے اگر ایسا نہ کیا گیا تو اندیشہ ہے کہ حریف کی بیشہ کاریوں سے عقائد کے کہنی محل میں ایسا شگاف آجائے جس کے بھرنے کیلئے بڑی طاقت کے استعمال کرنے کی ضرورت محسوس کی جائے و الشوری یہی ہے کہ بارش سے پہلے چھپر درست کر لیا جائے۔ میرے اپنے خیال میں یہ جو کچھ بھی ہوتا ہے تحت الشوری یہی جذبہ کار فرما ہوتا ہے کہ عصری مزاج کے مطابق مسائل کو پیش کرنے کی وہ راہ اختیار کی جائے کہ حق کا متلاشی اس کے قبول و اتباع میں ایسا طرد و سرور اور متعجب اس کے انکار میں ذہنی و قلبی بوجھ و انقباض محسوس کرے۔

چنانچہ دیوبندی بولتے ہیں مگر گتھے نہیں۔ نام کی زیر مطالعہ کتاب بھی اکی اصل و ضابطہ کی آئینہ دار ہے اس کتاب کا محرک کون ہے اور کیوں لکھی گئی

اسے آپ گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرما چکے لیکن اس وقت ہم عصر حاضر کے ایک ابھرے ہوئے سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتے ہیں یہ مقام قارئین کے لئے قابل توجہ ہے!

آج یہ بات کہی جاتی ہے اور بعض انٹریوں  
**ایک غلط فہمی کا ازالہ!** اور بالخصوص رکا بیہ مذہب والوں سے کہلائی  
 بھی جاتی ہے کہ وقت اس کا نہیں رہ گیا کہ ایسے مسائل پر قلم اٹھایا جائے جس  
 سے اختلافات کی خلیج پٹنے کے بجائے اور وسیع ہو جائے۔

بکنے کیلئے اور بہت سے موضوع میں اگر جوت طبع کی آزمائش مقصود ہے  
 یا رشتہات قلم کے نقوش کو دائمی زندگی دینی ہے تو اس کے علاوہ بھی نت نئے  
 منتشر عنوانات ہیں جس پر ذہن و فکر کی توانائیاں بروئے کار لائی جاسکتی  
 ہیں ایک فتنہ دیوبندیت ہی کے خلاف زبان و قلم کا نشر کیوں استعمال کیا  
 جاتا ہے آج کا ماحول بڑا نازک ہے یہ اخوت و مسادات اور بھائی چارگی کا ایک  
 خوش آئند دور چاہتا ہے لہذا راہ وہ اختیار کی جائے کہ ہر کلمہ گو کے دریا  
 میل ملاپ کی خوشگوار فضا پیدا ہو ماضی میں جو ہو گیا ہے وہی کیا کم ہے اب  
 تو قلم کا رخ موڑ کر ایک ایسی شاہراہ بنائی جائے جس پر چل کر ہم ماضی کی  
 تلخیوں کو کیسر بھول جائیں وغیرہ ذالک رافع رہے یہ کسی اجنبی ذہن و فکر کا  
 سوال نہیں ہے بلکہ ہر گمان خویش ان دانشوروں کا جو بجائے خدا اپنے کو  
 اس دور کا ارسلوا اور جالینوس سمجھتے ہیں۔ یقیناً یہ سوال اپنی ظاہری شکل و صورت  
 میں بھرپور معقولیت کا آئینہ دار ہے اور اس کے ظاہری بانگین میں دلوں



کے موہ لینے کی مفاطیبت نہ ہوتی تو آج کے بقراط زمانہ اس کے شکار ہی کیوں ہوتے؟

ہر چند مندرجہ بالا سوال میں معقولیت، اعتدال، بحیدگی اور متانت ہے مگر افسوس یہ ہے کہ اس کا وہ نشیب آنکھوں سے ادھیل ہے جہاں پانی مر رہا ہے۔

دوستو! دنیا کے سارے سائل عقل اور نظر و فکر ہی کے کل پرندوں سے حل نہیں ہوتے اس کائنات کی جیل پہل، ہماہمی، رنگارنگی، دلکشی، وصال میں عقل و شعور اور سائنس ہی کو تنہا دخل نہیں ہے بلکہ ذہن و فکر کی اقلیم میں حضرت دل بھی فرمانروا و حکمران نظر آتے ہیں کسی نے کہا ہے اور اچھا کہا ہے۔  
 لازم ہے دل کے پاس رہے پاسبانِ عقل  
 لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

واضح رہے اگر مسائل کے حل کرنے کا واحد طریقہ محض ذہنی روشنگاریاں ہوں اور نظامِ عالم کا سارا کاروبار اس کے سپرد کر دیا جائے تو یقین کر لیجئے کہ کائنات کی رواں دواں شیشی اک لخت ٹھہر جائے گی اور دنیا کے نہ جانے کتنے ایسے فنونِ جوانمختوں کی باغ و بہار میں وہ دم توڑ کر بیہودہ خاک ہو جائیں گے۔ شاعرِ شاعری! کیا آپ کا یہ گمان ہے کہ یہ فن محض ذہن و فکر کی پیداوار ہے نہیں اور ہرگز نہیں یہ تو ایک حقیقت ہے کہ فنِ شاعری میں ذہن و فکر کی ساری صلاحیتیں استعمال کی جاتی ہیں مگر ذہن نوک زبان کو وہی دولت گراںمایہ دیتا ہے جو اسے دل کے خزانے سے میسر آتی ہے کس قدر اندھیر

ہے کہ تقسیم کرنے والا ہاتھ تو دیکھا جائے مگر یہ ہاتھ جس خزانے سے دولت لے رہا ہے وادو دہش کی شہرت و ناموری کے وقت اس کا نام تک نہ لیا جائے!

یورپ ہو یا ایشیا و افریقہ دنیا کی شاید ہی کوئی ایسی بد نصیب و محسوم قسمت قوم ہو گی جس کی زندگی شعور و سخن کی نغمہ سرائیوں اور قلب و جگر کو گرما دینے والے گیتوں، نظموں، رومانی غزلوں، زمریہ، زریہ، تصانیف و تراشی اور نوحد و غیرہ کی لازوال دولتوں سے مالا مال نہ ہو۔ واضح رہے ہر ملک کا یہ فنکار، شاعر، جوانی اپنی زبان و ادب کا محافظ و پاسباں ہے وہ جو کچھ کہتا ہے ذہن و فکر ہی کے تقاضے کی بنیاد ہی پر نہیں بلکہ دل کی دھڑکنیں اس کے سوتے ہوئے فکر و شعور کو بیدار کرتی ہیں اور اشعار و البشاروں کی طرح پھوٹ پڑتے ہیں اور اس رت تک کے لئے نیند حرام ہو جاتی ہے تا وقتیکہ ہجر کا مارا ہوا یا وصال کے ساگر میں نہایا ہوا دل و اروا قلب کو ذہن و فکر کے حوالے نہ کر دے یہی وجہ ہے ایسے اشعار جو محض ذہن کی پیداوار ہیں ان میں دل کی کسک اور قلب و جگر کے چوٹ کی آئینہ نشیں نہیں ہوتی ان سے دل متاثر نہیں ہوتا بلکہ عقل اس کا تعاقب کرتی ہے اور وہ اس کی غور و فکر کا مریخ بنتا ہے مثلاً

گمس کو باغ میں جانے نہ دینا

کہ ناحق خون پر دوانے کا ہو گا

یعنی شہد کی مکھیاں باغ میں جائیں گی تو شہد کا چھتہ لگا شنگل شہد نکالنے کے

بعد اس میں موم بھی نکلے گا پھر موم سے موم بتی بنے گی اور جب موم بتی جلے گی تو پردانوں کا خون ناحق ہوگا۔ مگر یا یہ شیطان کی آنت ہے کہ کھینچتے جاٹھے اور بڑھتی جائے۔ اسے زبان و ادب کا شعر کہا جاسکتا ہے مگر دل کی دنیا میں اس سے نہ ظالم خیز موجیں اٹھتی ہیں اور نہ ہی دل اس سے چوٹ کھاتا ہے۔

اس کے برخلاف ایسے اشعار جو محاکات و جذبات سے برزیر ہوں اُن کے سنتے ہی کائنات دل میں ایک طوفان برپا ہوتا ہے جذبات و احساسات کی اتھاہ موجیں اٹھنے لگتی ہیں۔ جگر کا ایک شعر ملاحظہ کیجئے۔

جان ہی دیدی جگر نے آج پائے ناز پر  
عمر بھر کی بیکراری کو فرار آہی گیا

جان ہی دیدی پائے ناز، عمر بھر بے قراری، قرار، شر سے الگ الگ ٹکڑوں کا تجزیہ کیجئے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بجائے خود ہر ٹکڑا ایک نشتر ہے جو براہ راست دل کو گھاٹل اور زخمی کر رہا ہے جگر ہی کا ایک دوسرا شعر ہے جس میں بڑی برجستگی اور بھرپور معنویت ہے۔

میں نے سینے سے لگایا دل نہ اپنا بن سکا  
مسکرا کے تم نے دیکھا دل تمہارا ہو گیا

بہت ہی سادہ شعر مگر واردات کی ایک مکمل داستان ہے شہیر عرب و عجم سیدنا امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

جان و دل عقل و خرد سب تو مدینہ پہنچے  
تم نہیں چلتے رضا سارا تو سامان گیا



اللہ اکبر۔ ایک محب صادق بریلی کی مسند علم پر جلوہ پاشی و جلوہ بار  
ہے تصورات کی دنیا میں پوری متاع زندگی کو مدینہ بھیج کر خدا اپنے نہ ہو بچنے کا  
تذکرہ کس دالہانہ انداز میں کرتا ہے۔

تم نہیں چلتے رضا سارا تو سامان گیا  
مولانا حسن رضا خاں فرماتے ہیں

دل درد سے بسمل کی طرح لوٹ رہا ہو  
سینے پلسی کو ترا ہاتھ دھرا ہو

دل مضطر کا بسمل کی طرح ٹوٹنا اور تسلی کے لئے کسی دلنواز ہاتھ کا طلبگار ہونا  
اس سے درد آشنا دل ہی لذت شناس ہو سکتا ہے۔ عارف حق حضرت  
آسی فرماتے ہیں۔

درد دل کتنا پسند آیا اُسے  
میں نے جب کی آہ اس نے واہ کی

خشک اور سادہ شعر مگر شعوریت و معنویت کا ایک ساگر ہے جس میں نہایت  
تیرے ڈوبے۔

حسن حقیقی کو حسن مجازی کا لباس دیکر گھمانے کا تصور ملاحظہ کیجئے سرکار  
آسی فرماتے ہیں۔

اس کا پتہ نہ پوچھو بس آگے بڑھے چلو

ہوگا کسی گلی میں تو فتنہ اٹھا ہوا

کسی نامعلوم شاعر کا شعر سطح ذہن پر ابھرایا ملاحظہ فرمائیے

ڈوبتے سورج سے یہ پوچھا ابھرتے چاند نے  
 کب سے ریگِ گرم پر رکھا ہے رخسارِ حسین  
 شعر کو سنتے ہی تصورات کی دنیا میں ایک ہیجان پیدا ہوتا ہے گویا اہلبیت کی عقیدت  
 میں ڈوبا ہوا دل فاطمہ کے نور نگاہ کی بلائیں لینے لگتا ہے مگر اس دنیا سے ہم کب بچ  
 ہو پختہ جاتے ہیں۔ ریگِ گرم، رخسارِ حسین یہ ایسے ٹکڑے ہیں گویا دل پرانی  
 اور برہنہ بھی کا کام کرتے ہیں امام عالی مقام کے تصویر میں عرفی کا شعر یاد آیا۔  
 کسے کز راہ ادلاوت بمنزگاں خاری چسند۔

نوید باغیانِ روضہ طوبی گلِ انشائش  
 اہل کے برخلاف ایسے استوار جو صرف زبانِ دارب کے ہوتے ہیں اس سے  
 ذہنی و فکری لذتیں ضرور محسوس ہوتی ہیں مگر براہِ راست ان کا دل پر کوئی  
 اثر نہیں ہوتا مثلاً جگر ہی کا ایک شعر ہے۔

اے محتسب نہ پھینک مرے محتسب نہ پھینک

ظالم شراب ہے ارے ظالم شراب ہے

یہ صرف زبان کا شعر ہے جس میں شاعر نے ظالم شراب ہے ارے ظالم شراب  
 ہے کہ تکرار سے اپنے خیال کے مطابق شراب کی اہمیت اور اس سے اپنے  
 طبعی ذوق کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے اندازِ بیان میں مذرتِ جہتگی  
 ابھرا ہوا تیر ہے جس نے شعر کو جان دار بنا دیا ہے

قارئین سے انتہائی مہذرت کے ساتھ میں پھر اسی نقطہ آغاز پر آنے کی  
 درخواست کروں گا جہاں سے آپ نے رختِ سفرا باندھا تھا۔ یعنی کسی بیکار

دریدہ دہن، گستاخ و بے ادب نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ کہہ دیا تو وہ جانے اس کا کام جانے اب اس موضوع پر اس قدر لکھنے کی ضرورت کیا ہے؟

میں نے یہی عرض کیا تھا کہ یہ کھوٹی عقل کی فہمائش ہے مگر کائنات کا یہ سارا نظام عقل و سائنس ہی کے ہاتھ نہیں ہے بلکہ اس اقلیم پر دل کی بھی فرمانروائی چلتی ہے۔

یاد رہے کتنے ایسے مواقع ہیں کہ عقل کہتی ہے اور سمجھاتی ہے مگر بڑے بڑے فلسفی و منطقی اس پر عمل نہیں کرتے۔ سائنس کی ساری توانائیاں دم توڑ دیتی ہیں عقل و خرد پر گویا پردے پڑ جاتے ہیں مگر ایک سائنس دان، منطقی، فلسفی دل سے ہاتھوں بھروسہ کرتا ہے اس کی مثال میں شعر الجعم کی چند سطروں کو ملاحظہ کیجئے:

انسانی معاشرہ کی کل فلسفہ یا سائنس سے نہیں بلکہ جذبات سے چل رہی ہے  
فرض کرو ایک بڑے شخص کا بیٹا مر گیا ہے اور لاش سانسے پڑی ہے  
یہ شخص اگر سائنس سے راٹے لے تو یہ جواب ملے گا کہ ایسے اسباب  
جمع ہو گئے جن کی وجہ سے دورانِ خون یا دل کی حرکت بند ہو گئی اس  
کا دوسرا نام مرنا ہے یہ ایک مکانک واقعہ ہے جو ناگزیر وقوع  
میں آیا اور چونکہ دوبارہ زندہ ہونے کی کوئی تدبیر نہیں اس لئے  
رونا دھونا بیکار بلکہ ایک حماقت کا کام ہے لیکن کیا تمام عالم میں



ایک شخص کا بھی اس پر عمل ہے کیا خود سائنس داں اس اصول سے کام لے سکتا ہے بچوں کا پیار، ماں کی مانتا، محبت کا جوش، غم کا ہنگامہ، موت کا رنج و لادت کی خوشی کیسا ان چیزوں کو سائنس سے کوئی تعلق ہے۔

لیکن اگر یہ چیزیں مٹ جائیں تو دفعۃً سناٹا چھا جائے گا اور دنیا کا قالب بے جان، شراب بے کیف، گل بے رنگ، گورہ بے آب ہو کر رہ جائے گی دنیا کی چہل پہل رنگین دل آدینیاں دل فریبی سائنس کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ انسانی جذبات کی وجہ سے ہے جو عقل کی حکومت سے فریبا آزاد ہے۔

شعر البوم حصہ چہارم دہلی

اگر اس نظریے سے آپ کو اتفاق ہے اور یہ اصول آپ کی نظر میں کوئی ناقابل انکار حقیقت ہے تو مجھے کہنے دیجئے کہ آقا و کائنات سید المرسلین محبوب کریم کا رعلیہ التوحید والثناء کے دامن آبرو سے کھیلنے کی ناپاک سازش کیا گئی انھیں یسین و طہ، منزل، مدثر کہنے کے بجائے گاؤں کا زمیندار اور چھوٹا لکھ جائے۔ شیخ مختار ساقی کو تھکے بجائے اپنا جیسا بشر اور بڑے بھائی کا مرتبہ دیا جائے ان کا وہ علم پاک جس کے حضور جبرئیل امین اپنا دامن سوال پھیلائے سرخسیدہ ہوں اس حامل وحی الہی کے علم پاک کو بچوں، پانگلوں، جانوروں الیا علم کہا جائے اپنے خربے ہوئے مولویوں کی قصیدہ خوانی کی ترنگ

میں انھیں نور و زندہ لکھا جائے (شیخ الاسلام نمبر ملاحظہ کیجئے)  
 مگر محبوب کردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مرکز مٹی میں ملنے والا لکھا جائے  
 میں اس مقام پر پہنچ کر دنیا سے انصاف کا طلبگار ہوں کہ ایمان و عقیدہ  
 جو عقل کا نہیں بلکہ دل کا سرمایہ حیات ہے اسے مولویت کے لباس میں  
 قزاقوں نے پوری بیدردی سے ٹوٹا ہے دل کی دنیا میں آگ لگا کر ایمان  
 و عقیدے کی پوری متاع عزیز کو خاکستر بنانے کی منظم سازش کی ہے  
 ہماری نظروں کے سامنے ایمان و عقیدے کے آہنی محل پر تھپڑ کیا جائے  
 اس پر ہمیں چار آنسو بہانے کے بجائے یہ کہا جائے کہ یہ وقت رونے کا نہیں  
 کچھ کہنے اور سمجھنے کا نہیں ہے عقل کا تقاضا ہے کہ میل ملاپ کی فضا پیدا کی جائے  
 سچ سچ بتاؤ کیا ایک جوان سال بیٹے کی میت پر باپ کو رونے سے روکا جاسا  
 سکتا ہے اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً ہے تو تقویۃ الایمان حفظ الایمان  
 براہین قاطعہ الشہاب الثاقب جیسی کفری و گندہ کتابوں کے متقابل عقل کے  
 ایسٹج پر یہ کیسا شگنائیچ ہو رہا ہے کہ اس قدر دل آزار اور کفریات سے بھر پور  
 کتابیں چھپتی ہیں لیکن اس کے خلاف منہ سے نہ کوئی بات کہی جائے اور نہ  
 ہی نوک قلم پر کوئی نقطہ آنے پاٹے یاد رہے جب تک باطل کی پیپ سے چاند ماری  
 کا یہ ناپاک سلسلہ جاری رہے گا اس وقت تک حق پرستوں کا دارالافتاء  
 ان کے کلیجے کو اپنا نشانہ بنا رہے گا یا تو انھیں توبہ کرنی ہے یا پھر ایسے ہی  
 عمر بھر مرغ بسل کی طرح تڑپنا ہے ملک میں ہزار شور مچایا جائے کہ ہائے ہائے  
 ہمیں کافر بنا یا جا رہا ہے مگر دیدہ و روئے نے سمجھ لیا کہ ہمیں کافر بنا یا

نہیں جا رہا ہے بلکہ اپنے جن کفریات کو تم اپنی لمبی داڑھی اور لمبے دامن میں چھپاتے ہو تمہارے چہرے کا نقاب اٹھا کر اصل حقیقت بتا لی جا رہی ہے کہ کفر بول کر اب تم مسلمان نہیں رہے بلکہ کافر ہو چکے ہو اسے کافر بنانا نہیں کہا جاتا بلکہ کافر بتانا کہا جاتا ہے۔

اس مبسوط اور واضح تمہید کے بعد یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ مسئلہ عقل کا نہیں بلکہ دل کا ہے۔

جس طرح یہ کہنا کہ شفق اور قوس قزح کی کیا تعریف ہے اسے عقل بتائے گی دل نہیں بتائے گا۔

مثبت کے فیض زیادے برابر میں دو زیادتیہ قائمہ کے یہ اقلیدس کا ایک ضابطہ ہے اسے عقل حل کرے گی دل تسلیم کرے گا مگر اول مرحلہ میں اس کا دل سے کوئی تعلق نہیں۔

خط مستقیم پر خط مستقیم گرنے سے ٹوٹے ٹوٹے درجے کے دو زیادتیہ قائمہ پیدا ہوتے ہیں اس میں عقل کی دھڑ دھوپ کام آئے گی اور اس مسئلہ سے وہی لذت شناس ہوگی اس سے ایک زخمی دل کا مداوا غم تجویز کرنا محض اپنے کو فریب دینا ہے۔

اجتماع نقیضین محال ہے، یعنی دو ضدوں کا ایک ہی ظرف میں ایک ہی وقت میں جمع ہونا محال ہے۔

اس طرح، وجود لازم مستلزم ہے وجود ملزوم کو، یعنی لازم کے پاؤں کے جانے سے ملزوم کا پایا جانا ضروری ہے مثلاً چاندنی اگر پاؤں یاٹے تو چاند کا ہونا



ضروری ہے چونکہ چاندنی لازم ہے اور چاند ملزوم۔ ایسے ہی اس کے برعکس دوسرا قانون ہے "انتفاء لازم مستلزم ہے انتفاء ملزوم کو" یعنی اگر لازم نہیں پایا جائے تو ملزوم بھی نہ پایا جائے گا۔ ایسے ہی "وجود خاص مستلزم ہے وجود عام" کو اور، انتفاء عام مستلزم ہے انتفاء خاص کو، یہ منطقی اصول ہیں انہیں عقل کی کسوٹی پر جانچا پرکھا جائے گا ان مسائل سے دل کو دور سے بھی کوئی رابطہ نہیں ہے

اس طرح فلسفیوں کا کہنا ہے "مناہر میں کون فساد ہوتا ہے" یعنی ایک صورت نوعیہ کو چھوڑ کر دوسری صورت نوعیہ اختیار کر لینا مثلاً ٹوٹے میں پانی اور برف ڈالا جائے زیادہ ٹھنڈک بڑھنے کے بعد آپ ٹوٹے کی سطح پر پانی کی بوندیں دیکھیں گے یہ پانی اندر سے نہیں آ رہا ہے بلکہ ٹوٹے کی سطح اتنی ٹھنڈی ہو گئی ہے کہ اس کے قریب کی ہوا اپنی صورت کو چھوڑ کر پانی سے بدل گئی۔ یعنی ہوائے پانی کا روپ دھار لیا گویا ہوا کا فساد ہوا اور پانی کا کون اسی کو فلسفہ کی اصطلاح میں کون و فساد کہتے ہیں۔

معلوم ہوا یہ منطقی اصول و ضابطے ہیں اس سے عقل کو دلچسپی ہو سکتی ہے مگر ان مسائل سے دل مانوس نہیں ہو سکتا چونکہ یہ اس کا اپنا مسئلہ نہیں ہے بس جس طرح ان عقلی مسائل کو دل کا مسئلہ نہیں کہا جاسکتا ایسے ہی ایمان اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت حتیٰ کہ انہیں ماں باپ جان و مال سے زیادہ محبوب رکھنا یہ عقل کے سوچ و بچار کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ دل کے قبول کرنے کا اور اس کی گہرائیوں میں اتر جانے کی

ایک ناقابل انکار حقیقت کا نام ایمان ہے یہاں ہونچکر شریعت اسلامیہ کی دوسرے ننگا ہوں کا صحیح اندازہ ہوتا ہے کہ ایمان کا معاملہ عقل کے سپرد نہیں کیا گیا بلکہ دل کے حوالے کیا گیا اس لئے کہ مبداء فیاض سے مان لینے کی جو صلاحیت قلب کو ودیعت کی گئی ہے وہ عقل کے حصے میں نہیں آئی عقل کا معاملہ تو یہ ہے کہ دلائل و براہین کے قوت و ضعف کو دیکھ کر رائے میں تبدیلی آجاتی ہے مگر مان ایسا جو دل کا کام ہے اس کا عالم تو یہ ہے کہ

ظہر یہ دولشہ نہیں جسے ترشی آمار دے

مان لینے کی فطرت ہی جداگانہ ہوتی ہے

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدائے قدیر ان پر اپنی رحمتوں کے بھول برساتے آئین۔ کفار مکہ نے ان کی چھاتی پر تپتے ہوئے گرم پتھروں کی سلیس کھیں گرم گرم ریت پلٹا کر ان کے سینے پر پھینکتے رہے عقل تھپکیاں دیتی رہی اور فہائش کرتی رہی کہ ان جانکاہ آلام و مصائب و شدائد کا مقابلہ اب آسان نہیں ہے بدن کی ہڈیاں جھٹھ رہی ہیں رگوں سے پھٹ کر خون رسنے و بہنے لگا آنکھیں ابھراٹھیں گلے میں کانٹے پڑ گئے حضرت بلال کے سینے پر ظلم و تشدد بے شرمی و بے حیائی کا تنگ انسانیت کو دار اور دل سوزہ مظاہرہ ہو رہا ہے عرب کے دانشور سمجھاتے رہے عقل ہزار بار کہتی رہی بلال جان ہے تو جہان ہے لیکن بلال کے انہی عزم، جذبہ خلوص، و الہانہ عشق پر عقل کی ترکش کا کوئی تیریہ موت نہ ہو سکا۔

مجھے کوئی تباہی کہ عقل نے بظاہر کیا برا کیا اس کا ظاہر ہی چم خم صرف

حسین و دلفریب ہی نہیں بلکہ حقیقت و صداقت کا ایک ناقابل انکار مضابطہ معلوم ہوتا ہے مگر تباہیے عقل فاجع ہوئی یا دل ؟

عقل حکمران ثابت ہوئی یا دل کا تخت و تاج سلامت رہا حقیقت اتنی سی ہے محبت کی وہ لطیف کیفیت جسے دل نے سرمایہ حیات اور حاصل زندگی سمجھ رکھا ہے وہ اس خاطر جان تو دے دیگا مگر عشق کی آبرو کو سرِ یازار نیلام نہیں کر سکتا۔

کوئی مجھے تو ایک بات کہوں  
عشق تو فنیق ہے گناہ نہیں

بس ہمارا معاملہ دیوبند کے ساتھ کچھ ایسا ہی ہے اس راہ میں ہمیں تیر ملاحت کا نشانہ بنائے یا منہ بھر کر گالیاں دیکھئے ہم عشق و محبت کے جس نشے میں ڈوبے ہوئے ہیں اس میں سرِ مو فرق نہیں آسکتا معاملہ ہمارا نہیں ہے بلکہ محبوب و وہباں کا ہے جب تک دیوبندی مکتبہ فکر تقویۃ الایمان حفظ الایمان براہین قاطعہ جیسی گندہ اور توہین نبوت سے بھرپور کتابوں کی اشاعت کرتا رہے گا اس وقت تک ہماری زبان و قلم پر کوئی پہرہ نہیں بٹھا سکتا یہ ہمارا ایک آئینی دستوری حق ہے جسے جبر و استبداد کے ہاتھوں جھینٹا ظلم و ناانصافی کے مترادف ہو گا اگر ایسا ہوا تو اس کے خلاف ہمیشہ خدا احتجاج بلند ہوگی تا وقتیکہ حق بھدار رسید کی نوبت نہ آجائے۔

واقف تو ہیں اس راز سے یہ وارد رسن بھی  
ہر دور میں تکمیل و فائز ہم سے ہوئی ہے

## دوسرا باب

ایک گمراہ و غلط پروپیگنڈے

آئی کی

برہنہ تصویر



یہ ارڑی ارڑی سی رنگت یہ کھلے کھلے سے گیسو  
تری صبح کہہ رہی ہے تری رات کا فسانہ



## شراب کہنہ درجام نو

غیروں سے کہا تم نے غیروں سے سنا تم نے  
کچھ ہم سے کہا ہوتا کچھ ہم سے سنا ہوتا

آج دیوبند کی ایک شاطراۃ پال یہ بھی ہے کہ وہ اپنے گمراہ اور غلط پروپیگنڈے  
کا اس کا یقین دلانا چاہتا ہے کہ دیوبند اور بریلی کا اختلاف محض میلادِ اقبال  
فاتحہ عرصہ وغیرہ کا ہے اور اس کے ساتھ ان اختلافات کو بریلی کے سر تھوپنا  
چاہتا ہے بعض کم کچھ پڑھے اور حالات نا آشنا لوگ اس پر دھوکہ کھانے کے شکار  
بھی ہو جاتے ہیں مقدمہ میں اسی غلط فہمی کا ازالہ مقصود ہے۔

**واضح رہے!** اختلافات کی ذمہ داری بریلی کے سر نہیں ہے بلکہ  
دیوبند کے خانہ ساز ایک نئے مذہب کی داغ بیل ڈال جس کی بنیاد تو، میں  
نبوت، رسول دشمنی، دلی دشمنی پر ہے۔ چنانچہ ان کی چند کفری و گندہ عبارات  
کا مفہوم درج کیا جاتا ہے جس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ پوری  
تیرہ صدی میں دیوبند کے علاوہ اپنے اصلاف میں متقدمین و متاخرین میں  
نہ کسی نے ایسا کہا اور نہ لکھا یہ صرف دیوبند کی جسارت اور ڈھٹائی ہے۔  
مثلاً ۱۔ دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ جو علم رسول خدا کا ہے اس میں رسول اللہ ہی

کی کیا تخصیص ایسا علم تو ہر پاگل پہنچے، مجنون، جانور سمجھی کو حاصل ہے  
معاذ اللہ۔

۳۔ دیوبند کا یہ کہنا کہ بندہ تو جھوٹ بولے اگر خدا جھوٹ بولنے پر قادر  
نہ ہو تو بندے کی طاقت خدا سے بڑھ جائے گی۔ معاذ اللہ۔

نوٹ:۔ چنانچہ مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد فاضل بریلوی  
بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۴۷ پر عقائد کے بیان  
میں اس گندہ عقیدے پر الزامات پیش کئے ہیں اور بحسن السبوح وغیرہ جیسے  
رسائل میں اس باطل عقیدے کے خلاف دلائل و براہین پیش کر کے اس  
کے نئے ادھیڑ دیئے ہیں لیکن ان کی ڈھٹائی کا یہ عالم ہے کہ اپنے گریبان میں  
منہ ڈال کر سوچ و بچار کرنے کے بجائے خود امام احمد رضا پر یہ الزام لگاتے  
ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اللہ تبارک و تعالیٰ کو  
گالیاں دی ہیں وغیرہ وغیرہ اگر سند یافتہ جاہل کھانڈ یا اسٹریٹ بیسی کے  
جلے میں ایسا کہے تو کچھ زیادہ مقام تعجب نہیں مگر بھونڈی کی وہ نشست  
جو تاریخ مناظرہ تھی اس میں مولوی ارشاد احمد جیسے دیوبندی کے مبلغ و سفیر کا  
یہ کہنا یقیناً مقام ہجرت ہے چنانچہ غنی رحیم اللہ دیوبندی کی بلڈنگ میں  
میں نے مولوی ارشاد احمد صاحب سے یہی کہا تھا کہ اگر آپ اپنے دعوے میں  
سچے ہیں تو جو کہہ رہے ہیں وہی لکھ کر مجھے دیدیجئے اور حفظ الایمان کی کفری  
عبادت پر مناظرہ سے پہلے اسی موضوع پر ہمارا اور آپ کا مناظرہ ہو جائے یہ  
سننے ہی مولوی ارشاد مولوی نور محمد ٹانڈوی اور ان کے تمام ساتھیوں کے چہرے

پر ہواٹیاں اڑنے لگیں۔

میں نے تحریر کا ہر چند مطالبہ کیا مگر مولوی ارشاد احمد صاحب ٹس مے سے نہ ہوئے سر جھکائے بیٹھے رہے میں نے پوری جماعت کو غیرت دلانے کے لئے گرجتی آواز میں کہا کہ مولوی ارشاد احمد صاحب میں آپ کے اکابر کی ان کے اقوال کفریہ کی بنیاد پر تکفیر کرتا ہوں اور جو لوگ اس کے مؤید ہیں ان سب کی بھی اگر آپ میں جرأت ہو تو حفظ الایمان کی کفری و توہین آمیز عبارت کو بے غبار ثابت کر کے مولانا تھانوی کے سر سے کفر کا بوجھ اٹھا دیجئے۔ مگر اس آواز پر ایسا محسوس ہوا گویا پورے جماعت کو سانپ نے سونگھ لیا ہے اور سب کے سب گونگے اور ہرے ہیں۔

چنانچہ بھونڈی کے سر پر آدھ دیو بندی جو اس نشست میں موجود تھے۔ علامہ دیوبند کی اس بیکسی کو دیکھ کر شرم سے پانی پانی ہو کر رہ گئے۔ جیسا کہ بعض ذرائع سے ہم لوگوں کو معلوم ہوا کہ مولوی ارشاد احمد صاحب کا ایک ہمینے سے زائد کا تبلیغی پردہ گرام تھا مگر ان کی بیچارگی دیکھنے کے بعد تیسرے ہی روز ان کا بور یہ بستر گول کر دیا اور بھونڈی کی واپسی میں بمبئی کے دیوبندیوں کو منہ دکھائے بغیر فوجہ ہو گئے میں ناظرین سے معذرت چاہوں گا کہ یہ باتیں غیر اذکار طو پر نوک تسلیم پر آگیش اس کی پوری تفصیل آپ کو قہر آسمانی میں ملے گی میں علامہ دیوبند کی کفری و گندہ عبارات کا مفہوم حاضر کر رہا تھا اسے آپ ملاحظہ فرمائیں (حوالہ کے لئے دوسری کتاب میں ملاحظہ کیجئے)

۴۔ دیوبند کا یہ کہنا کہ ملک الموت اور شیطان کی دست علم نص قرآنی سے

ثابت ہے فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دستِ علم کی قرآن میں کوئی نص نہیں جس کو مان کر شرک ثابت کیا جائے معاذ اللہ۔

۴۔ دیوبند کا یہ کہنا بیخبرِ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے ایسے ہی سردار ہیں جیسے کسی گاؤں کا زمیندار یا چودھری معاذ اللہ۔

۵۔ ایسے ہی دیوبند کا کہنا کہ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا شمار نہیں معاذ اللہ۔

۶۔ دیوبند کا یہ کہنا کوئی بھی چھوٹی بڑی مخلوق ہو وہ اللہ کی شان کے آگے ذرہ ناچیز سے کمتر اور چار سے زیادہ ذلیل ہے اس میں انبیاء اولیاء بھی شامل ہیں معاذ اللہ۔

غرضیکہ جس طرح دیوانہ کسی کا دامن نوچے معاذ اللہ ایسے ہی دیوبند ناموس مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء سے برسرِ پیکار ہو گیا۔ کہیں آقا و کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ الزام لگایا کہ میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں اور کہیں یہ الزام رکھا کہ مجھے بیٹھ بیچھے کی خبر نہیں اور کسی کتاب میں یہ لکھا کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زبان اردو اس وقت آئی جب علماء دیوبند سے معاذ اللہ ہوا معاذ اللہ اور کہیں یہ خواب گڑھ لیا کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے پیر و مرشد کے مہمانوں کا کھانا پکانے آئے "گویا آقا سائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا بادریچ بنایا معاذ اللہ"

۷۔ علماء دیوبند کی چند عبارتوں کا مفہوم بطور مثال ذکر کر دیا ہے اگر بطور حوالہ اصل عبارت دیکھنی ہو تو مری کتاب "خون کے آئسواء انگشتا فات" دیوبند کی خانہ تبلیغی ملاحظہ فرمائیے۔



بہر حال جب رسول دشمنی کا کوڑھ پھوٹا تو اس کے گندہ وز ہریے جراثیم انگلیوں سے بہہ کرے لوگ قلم پر آئے جس نے پوری مسلم سوسائٹی کو پراگندہ کر دیا جب علماء و یونیندہ کی رسول دشمنی پر علماء اہلسنت نے مواخذہ دیا سبہ کیا تو اور لا انھوں نے اپنی کفریات کی تاویل شروع کی اور وہ بھی بالکل اٹکل پچو گئے تو تیر نہیں تو نکلا۔

حفظ الایمان میں مولانا تھانوی کی کفری عبارت پر کسی نے کہا ایسا تشبیہ کے لئے ہے تو کسی نے یہ کہا معنی میں اتنا کہ ہے غرضیکہ طویلے کی تباد میں جم کر ایک دوسرے کو کافر بناتے رہے اور الزام ہمارے سر ہے کہ ہم مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں معاذ اللہ۔ حالانکہ اس فرق کو وہ بھی سمجھتے ہیں کہ کافر بنانا اور ہے "کافر بنانا اور ہے" اہلسنت و جماعت کسی کو کافر بناتے نہیں بلکہ وہ لوگ جو آثار و دجہاں روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین گستاخی، بے ادبی، دریدہ دہنی بد زبانی کر کے کافر ہو چکے ہیں اس کے باوجود وہ اپنی کفریات پر پردہ ڈال کے لوگوں سے اپنے کو مسلمان کہلوانا چاہتے ہیں بس ایسے ہی موقع پر علماء اہلسنت عوام کو یہ تباد دیتے ہیں کہ اب یہ لوگ توہین نبوت کی وجہ سے مسلمان نہیں رہ گئے بلکہ کافر ہو چکے ہیں اس کو کافر بنانا نہیں بلکہ کافر بنانا کہا جاتا ہے۔

چنانچہ مشہیر عرب و عجم سیدنا امام احمد رضا ناقل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علماء و یونیندہ سے سختی سے مطالبہ کیا اور ان کی کفریات پر انھیں مطلع کر کے اس سے رجوع اور توبہ کا حکم شرعی بتایا تو بجائے احسان ماننے کے

اکھڑ گئے اور اس توبہ میں انھوں نے اپنی ذلت و رسوائی سمجھی گویا یہ گوارہ کر لیا کہ  
کہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعین ہوتی رہے مگر اپنے ناپاک  
قلم پر کوئی آپ بخ نہ آئے۔

جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک صدی کے لگ بھگ ہو گئے اور دیوبند کے  
اسٹیج پر بھی ڈرامہ کھیلا جا رہا ہے۔

**ایک تاریخی دستاویز!** مجدد دین و ملت عارف حق عاشق رسول  
حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اولاً بذریعہ  
رجسٹری اپنے شرعی مطالبات بھیجے۔ اس مواخذے و محاسبے کے نتیجہ میں کبھی علماء  
دیوبند نے جیلینج مناظرہ بھی دیا مگر جب مناظرے کا وقت آیا تو اس طرح غائب رہے  
جیسے گندے کے سر سے بینگ۔

جس پر لاہور کا مناظرہ شاید عدل ہے سیدنا امام احمد رضا کے خلف اکبر  
حضرت حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسلسلہ  
مناظرہ لاہور پہنچ گئے مگر تھانوی صاحب کا کہیں پتہ نہیں۔ علاوہ ازیں میدان  
کے رنگرٹ کھلاڑیوں نے الگ الگ ان عبارتوں کی تاویل شروع کر دی اور  
اپنی من گھڑت تاویلات و تشریحات کی بنیاد پر خود ایک دوسرے کو کافر  
بناتے رہے۔

جس کی تفصیل مری کتاب "خون کے آنسو" میں موجود ہے۔ چنانچہ جب  
پانی سر سے ادب نجا جو تا نظر آیا تو انتہائی احتیاط کے تحت امام اہلسنت سیدنا  
امام احمد رضا نے علماء دیوبند کی ان قابل اعتراض و لائق محاسبہ عبارات کو مکہ

مکرمہ۔ اور مدینہ طیبہ کے علماء و مشائخ کی خدمت میں پیش کر کے فتویٰ طلب کیا علماء دیوبند کی ان گندہ و کفری عبارات کو دیکھنے کے بعد علماء حرمین نے دانت تلے انگلیاں دبائیں مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ کے دارالافتاء اور علمی اداروں میں گویا ماتم برپا ہو گیا انھیں اس کا یقین ہو گیا کہ آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس فرقہ سے متعلق جو پیشینگوئی فرمائی تھی اس کا آغاز ہو گیا۔

چنانچہ علماء دیوبند کے ان گندہ و کفری عقائد پر مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ کے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، غرضیکہ یعنی، شامی بھی علماء نے کفر کا فتویٰ دیا اور صاف صاف لکھ دیا کہ ایسے عقیدے والے کافر مرتد، ملحد، بے دین گمراہ، زندیق وغیرہ وغیرہ ہیں اور اس کے بعد عوام کو دیوبند کی گمراہی سے محفوظ رکھنے کے لئے علماء حرمین کے مجموعہ فتاویٰ کو حسام الحرمین کے نام شائع کر دیا گیا اس کے شائع ہوتے ہی ایوان دیوبند میں زلزلہ آگیا اور پورے ملک میں ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا گیا۔ دیکھو یہ تو لوگوں کو کافر بنا رہے ہیں حالانکہ کافر بنا یا نہیں گیا بلکہ جو اپنے کفری اقوال کی بنیاد پر کافر ہو چکا ہے اس کا کافر ہونا تباہ دیا گیا۔

اس شور و ہنگامے کے بعد اپنے منہ کی کالک دھونے کے لئے المصنف نے چھاپا گمراہے دیکھ کر عوام نے ان کے منہ پر تھوک دیا خود دیوبندی عوام نے المصنف میں ان کا دجل و فریب دیکھنے کے بعد اظہار بیزاری کرنا شروع کر دیا جب علماء دیوبند نے یہ دیکھا کہ اب عوام ہمارے ہاتھوں سے نکل جائینگے

اور عرب و عجم ہر جگہ ہاری بدنامی و رسوائی ہو رہی ہے تو ڈرامے کا ایک نیا اسٹیج  
 سجایا کہ علماء و اہلسنت سے ہمارا اختلاف میلاد، قیام، عرس اور فاتحہ کا  
 ہے اس آواز کو پھیلانے کے لئے جتنے بھی بند تھے اپنے بندھن کو توڑ  
 کر باہر نکل آئے اور حشرات الارض کی طرح شہر شہر، گاؤں گاؤں پھیل  
 گئے۔ میلاد بدعت ہے۔ قیام شرک ہے۔ فاتحہ ناجائز ہے۔ عرس حرام ہے  
 گویا ایک سمجھی بوجھی اسکیم اور مکمل سازش کے تحت پورا دیوبند گھلے کی گیس  
 ٹھہلا کر چلانے لگا کہ میلاد بدعت ہے قیام ناجائز ہے اس شور و غوغا کا  
 مقصد صرف یہ تھا کہ لوگ میلاد و قیام جیسے مسائل میں الجھ جائیں اور اس  
 بیانے ہاری کفریات پر پردہ پڑ جائے چنانچہ اس وقت سے یہی ہوتا چلا آ رہا ہے  
 اور اب تو حد یہ ہو گئی کہ جب بڑھے سکھ دیوبندی تھک ہار گئے تو ایک ان  
 بڑھ گویے کو اپنے اسٹیج کا بیرو بنادیا اور اس نے بھی موقع غنیمت جان کر  
 بے پرکی اڑانا شروع کر دیا۔

نئے نئے داؤں اور پیرے دکھلاتا ہے جس طرح ایک مداری تماشہ دکھاتا ہے  
 اور ان کے جھوٹے بڑے سبھی اس کا کرتب دیکھنے جاتے ہیں۔ حالانکہ خود اسے اقرار  
 ہے کہ میں بڑھا لکھا کچھ بھی نہیں محض ایک مل مزدور تھا تو والی گاتا تھا ڈاکو خاندان  
 کا ہوں ڈکیتی ہمارا موروثی پیشہ ہے مگر دیوبند کا کہنا یہ ہے کہ تم غلیظ کھاؤ  
 یا حرام۔ بیو مگر ہو تو دیوبندی ہم کو اس سے کچھ بحث نہیں اب ہمیں عالم  
 نہیں بلکہ تم جیسا سند یافتہ جاہل ہی درکار ہے ہمارے بعض علماء تو اپنے  
 منسوب کا لحاظ کر کے ڈھکی چھپی باتیں کہتے ہیں مگر تم تو ٹھہرے سند یافتہ جاہل



اس لئے تم بریلویوں پر ڈھلاؤ اور پتھر اڑا کر تے رہو اب تو ہمارے اسٹیج پر ایسے ہی مداری کی ضرورت ہے جس کا تنگناج ہماری کفریات پر پردہ ڈال دے تم خوب گھلے کی رگیں ٹھلا کر سینوں کو قبر بھجوا کہو، کافر بدعتی مشرک بناؤ عرس و خاتمہ پر کیچڑ اچھا لوتا کہ لوگ ہمارے مولانا تھانوی کی حفظ الایمان کی کفری عبارت بھول جائیں جس پر ہم لوگوں کو خود بھی شرمندگی اور ندامت ہے چونکہ ہم اس عبارت کا خاطر خواہ جواب نہیں دے پاتے لہذا اگر یہ ترکیب استعمال کی گئی تو مناظرہ بجائے حفظ الایمان کے میلادِ قیام پر ہونے لگے گا۔

دوستو! یہ ہے دیوبند کی شاطرانہ چال کہ دن دھاڑے وہ بے لوث سادہ عوام کی آنکھوں پر دھول جھونک رہا ہے گویا اپنی نماز روزے کی نالائشی کے میلاد اور عرس کے خلاف علم بغاوت بلند کرتے ہوئے اپنے کفریات کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے دقت کا اہم تقاضا ہے کہ آج پوری کُشتی براہِ رسی اس خطرناک تحریک و ناپاک سازش کے خلاف صف آرا ہو جائے اور ہر حق پسند پر اسے واضح کر دیا جائے کہ دیوبند سے ہمارا بنیادی اختلاف میلادِ قیام کی حدوں تک موقوف نہیں ہے۔ بلکہ ہمارا بنیادی اختلاف یہ ہے کہ علما دیوبند تو مین نبوت کے مجرم ہیں جب تک وہ اپنی کفریات سے توبہ نہیں کرتے اس دقت تک ہم اہلسنت کا ان سے کوئی رابطہ نہیں ہو سکتا!

یہ مسئلہ روٹی اور پیٹ کا نہیں ہے اور نہ ہی عزت و شہرت کا یہ کوئی

اقتدار کی جنگ نہیں ہے بلکہ بنیادی سوال آقاؑ نے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفاداری کا ہے۔ دیوبند کھلے بندناہوس مصطفیٰ علیہ السلام والثناء سے کھیل کھیل رہا ہے اور اپنے اعمال کی ظاہری نمائش کے تحت وہ اپنے علماء کی کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے۔

لہذا وقت پکار رہا ہے کہ ہمیں کھل کر علی الاعلان کہہ دینا چاہیے کہ تمہارے روزہ نماز کی حقیقت، ہم بہت اچھی طرح سمجھ چکے ہیں اب پیشانی کے طویل و ریش گھٹے اور زمین بوس ہوتے ہوئے لیے دامن اور گھٹنے سے مصافحہ کرتا ہوا پاٹھانہ ہمیں فریب نہیں دے سکتا تو بین نبوت کے مجرمانہ کردار نے تمہیں اس حد تک برہنہ کر دیا ہے کہ اب ہمیں پیچا ہنسنے میں ہمیں دیر نہیں لگتی تم بہ ظاہر نمازیں پڑھتے ہو مگر ایسی نمازیں جس کے متعلق تمہارا عقیدہ ہے کہ نماز میں رسول اللہ کا خیال لانے سے نماز باقی رہے گی البتہ اگر گائے بیل کا خیال لایا جائے تو نماز ہو جائے گی۔ اور ڈھٹائی کا یہ عالم ہے کہ بجائے شرمندہ ہونے کے یہ جواب دیتے ہوئے کہ نماز خدا کی عبادت ہے اس میں اگر رسول اللہ کا خیال لایا جائے گا تو عظمت سے اور یہ شرک ہے اگر تم اپنی دلیل میں پکے ہو تو اس کا جواب کیا ہو گا کہ مولانا تھانوی کے کسی چہیتے نے تھانوی سے پوچھا کہ اگر آپ کی صورت کا تصور کروں تو نماز میں جی لگتا ہے "فرمایا جائز ہے"

(الکلام الحسن ملفوظات اشرفیہ قسط ہفتم ص ۱۴۱)

فرایے یہ تصور عظمت کے ساتھ تھایا تھانوی کو وہ گائے بیل بکری گدھا سمجھ کر تصور کرتا تھا؟

اسی کا نام ہے اعجازِ نبوت و عتابِ الہی خدا کے محبوب سے تم نے سربالی کی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدم قدم پر تمہارا قلم ٹھوکر میں کھا رہا ہے۔ اور تمہیں آج تک ہوش نہیں اگر ہوش ہی ہوتا تو دامن رسالت سے الجھتے کیوں؟ مجھے کہنا یہ ہے کہ آج وقت کی سب سے بڑی ذمہ داری یہ ہے کہ علماء دیوبند نے اپنی کفریت پر پردہ ڈالنے کے لئے میلاد و قیام کو جو بہانہ بنا رکھا ہے ہم اپنی تقریر و تحریر سے ان کے منصوبے کو خاک میں ملا دیں۔ یہ کام سخت بھی ہے اور آسان بھی۔ اگر آپ عشقِ رسول کے جذبے میں سرشار ہیں اور اسلام کا صحیح مزاج سمجھ رکھا ہے تو کسی دشمن رسول سے رشتہ و نااطہ توڑنے میں ایک لمحہ کی دیر نہ لگے گی۔ (۱۰۰)

اگر خون کی ایک ایک بوند میں وفاداری مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جذبہ ہے تو آپ کا ایمان اللہ کے رسول کے دشمن سے نفرت اور گھن محسوس کرے گا خدا نخواستہ اگر ایمان کے رشتہ پر خون کا رشتہ غالب ہے اور دین سے زیادہ چچا، ماموں، بھائی، بھتیجے، بیٹی، داماد چہیتے ہیں تو یقین کر لیجئے آپ ایمان سے اور ایمان آپ سے کوسوں دور ہو چکا ہے پھر کل ساتی کوثر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے میدانِ حشر میں پانی نہ مانگئے گا انہیں رشتہ داروں سے طلب کیجئے گا۔ واضح رہے قبر میں چچا، بھتیجے، بیٹی داماد کام نہیں آئیں گے بلکہ قبر میں آقلے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہنچا تا ہے اور انہیں پہچاننے کے بعد ہی جنت کی آسائش نصیب ہو سکے گی مگر علماء دیوبند تو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ

میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں معاذ اللہ گویا اس خود یہودہ عقیدے کے تحت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ مرکز مٹی میں مل گئے تو اب ایسی صورت میں انھیں قبر میں پہچاننے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ !

میرے دوستو! اپنے انھیں جرائم پر دیوبند میلاد و قیام کی آرٹ لیکر پردہ ڈال رہا ہے تاکہ اتباع سنت کے دعوے میں توین نبوت کا بھاٹا نہ کھوئے بہر حال عرض یہی کرنا ہے کہ خون کے رشتے پر ایمان کا رشتہ غالب ہے چنانچہ ابوہب رشتے میں رسول خدا صلی اللہ کا چچا ہے مکی ہے پڑوسی ہے مگر اس کے باوجود وہ مسلمانوں کے پاؤں کی ٹھوکر پر ہے اور سیدنا بلال حبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکی نہیں پڑوسی نہیں اس کے باوجود وہ مسلمانوں کے کلمے میں میں معلوم ہوا اسلام پہنے خون کا رشتہ نہیں دیکھتا بلکہ پہلے ایمان کا چنانچہ شیر خدا مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں دشمن تین طرح کے ہوتے ہیں۔

۱۔ آپ کا براہ راست دشمن۔

۲۔ آپ کے دوست کا دشمن ”گویا وہ بھی آپ کا دشمن ہے“

۳۔ آپ کے دشمن کا دوست ”وہ بھی آپ کا دشمن۔“

خیال فرمائیے دنیا میں تو آپ ہر دشمن سے پرہیز کرتے ہیں۔ پھر آپ کا ایمان یہ کیسے گوارا کرتا ہے کہ جو رسول خدا کا دشمن ہو اس سے آپ کی دوستی ہو۔ ڈر و اس دن سے جب خدا پورے قہر و غضب و جلال سے سوال کر رہا



ہوگا بدن کی ایک ایک بوٹی کانپ رہی ہوگی خوف الہی سے ایک ایک رداں  
 کھڑا ہوگا دل کی دھڑکنیں بڑھ گئی ہوں گی زبان خشک اور ہونٹوں پر  
 پٹریاں ہوں گی۔ اور خدا ذو الجلال پوچھ رہا ہوگا کہ جن لوگوں نے میرے مصطفیٰ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گاؤں کا چودھری لکھا، ذرہ ناجیز سے کمتر لکھا  
 چار سے زیادہ ذلیل لکھا میرے محبوب کے علم پاک کے متعلق یہ لکھا  
 کہ جو میرے محبوب کا علم ہے ایسا تو ہر جانور، پائل، مجنون سبھی کو حاصل  
 ہے اور انھیں سے تمہارا یا رانہ تھا تم ان کی مہمان نوازی کرتے تھے ان کے  
 ہاتھ پاؤں داتے تھے، انھیں مکاروں سے دعا تعویذ کراتے تھے ان  
 کی ہاں میں ہاں ملاتے تھے ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے تھے اور انھیں  
 کھوکھلی بے دین نمازوں کو تم میری بارگاہ میں لے کر آتے ہو۔

اے بد نصیبو! تم سب کے سب جہنم کے ایندھن ہو آج میری  
 بارگاہ میں تمہارے کھوکھلے اور کھوٹے مجیدے کام نہیں آئیں گے کیا تمہیں  
 یاد نہیں! تمہارا گمراہ مولوی تو خود بھی اتنا کہتا تھا کہ ”صحیح عقائد مدار نجات  
 ہیں اعمال مدار نجات نہیں۔“ (اصول دعوت و تبلیغ ص ۶)

کیا تم نے قرآن مجید میں یہ نہیں پڑھا تھا ”اے ایمان والو تم رسول خدا  
 کی آواز پر اپنی آوازیں اونچی مت کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے  
 سے بولتے ہو اس طرح میرے محبوب سے مت بولو ورنہ اگر تم نے اس قانون  
 پر عمل نہ کیا تو تمہارے سارے اعمال میٹ دیئے جائیں گے اور تمہیں شعور  
 تک نہ ہوگا۔“ (سورۃ حجرات پ ۱۲)

آخرش تم کس نشے کی حالت میں تھے میں نے آواز اونچی کرنے سے روکا اور تم نے مرے محبوب کو منہ بھر کر گالیاں دیں اس کے باوجود تم روزہ نماز لے کر میرے پاس آتے ہو۔ اے بد نصیبو! تم خیرت نہیں آتی میں تو اپنے پیارے رسول کو قرآن میں کہیں پسین کہا کہیں طہر کہا کہیں منزل اور کہیں مدثر اور تم نے اے دریدہ دہنو گاؤں کا چودھری لکھا کیا اپنے مولوی کے ساتھ بھی تمہارا یہی دستور تھا تم تو اپنے مولویوں کے بارے میں یہ لکھا کرتے تھے کہ مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ آخر دی کا سبب ہے۔ تذکرۃ الرشید ”تم اپنے مولویوں کو غوث الاعظم، مطامع العالم، شیخ الاسلام، حکیم الامت، قاسم العلوم وغیرہ لکھتے تھے اور میرے پیارے محبوب کے بارے میں تمہارا یہ ناپاک عقیدہ تھا کہ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں! تمہارے علماء تو علم کی دولت تقسیم کرتے وہ اس حد تک صاحب اختیار تھے مگر مرا محبوب بالکل بے اختیار و مجبور محض تھا۔ اپنے مولویوں کی تعریف میں تم زمین و آسمان کے قلابے ملا تے تھے کہ وہ فرشتہ مقرب ہے اور اب وہ مرکزِ قبر میں نور ہی نور ہیں اور تم مرے محبوب کو گاؤں کا زمیندار چودھری کہہ کر بڑے بھائی کا مرتبہ دیتے تھے مرکزِ مٹی میں ملنے والا کہتے تھے۔

اس کے باوجود تمہیں اپنی گائے بیل والی نمازوں پر عزور ہے! آج آج تم اس کے مستحق ہی نہیں ہو کہ مرا محبوب تمہاری سفارش کرے ”شفاعت مومن کے لئے ہے نہ کہ کافر کے لئے“

ابنہذا تم پکارو اپنے مولویوں کو جو دین مہدی کی صورت مسخ کرنے کیلئے اپنے آقاؤں۔ انگریزوں۔ سے چھ سو روپے ماہانہ لیکران کی سچی پکی غلامی کا حق ادا کرتے تھے اپنی انفرادیت برقرار رکھنے کے لئے گورنمنٹ دشمنی کا نعرہ بھی لگاتے اور جب روپیہ لینے کا وقت آتا ہزاروں جلد بہانہ سے ہزاروں کی رقم ہضم کرنے کی مکر وہ دگندہ صورتیں اختیار کرتے۔

دشمن سے روپیہ لینے کے کیا معنی یہ دورخی پالیسی کیسی!؟

اور بلاؤ تم اپنے ان مولویوں کو جو مرغ جیسے حلال کو چھوڑ کر کالا کو ا کھا کر مرے مخلص اور نیک بندوں کو بڑاتے تھے کہاں ہیں وہ تہہ رے دنیا دار بیٹے بھاری مولانا صاحبان جو مرے محبوب کے محبوب اذکیں قرن کے فاتحہ۔ حلوی۔ کو منہ چڑھاتے لیکن دیوالی کی پوڑی کچوڑی بغیر ڈکار لئے ہضم کر کے اپنی توہندوں پر ہاتھ پھرتے اسے نابکار وادباٹل دواپنے ان مولویوں کی جو اپنی جیب کی خاطر میلاد و قیام کرتے لیکن جب انگریزوں کی ایجنسی شروع کی تو اسی میلاد کو شرک و بدعت کہنا شروع کر دیا۔

سُن لو! آج تم مرے محبوب کے دامن میں پناہ نہیں پاسکتے آج تو تم اس کو پکارنا ہو گا جس کو دنیا نا پائدار میں سوتے جاگتے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اللہ صلی علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی کہکے پکارتے تھے۔

آج! بلاؤ اپنے اس بنیاد پستی بنی کو اور دباٹل دواپنے ان نافذ لوں کی جنہیں تم نے دنیا میں خدا بنا رکھا تھا۔

تمہارے دل کے مندر میں انہیں مولویوں کی مورتی تھی جس کی پوجا پاٹ میں تم نے اپنی زندگی گزاری ہے۔

اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو تم راتے تھے بریلویوں سے اور گالی دیتے تھے مرے محبوب کو گویا تم نے دنیا ہی میں فیصلہ کر لیا تھا کہ مرا محبوب تمہارا نہیں بلکہ بریلویوں کا ہے۔

لہذا آج میرے محبوب کے ہاتھوں وہی کوتر کا جام پائیں گے جو ان کی وفاداری میں تم سے مناظرے کرتے تھے تمہاری گالیاں سنتے تھے پھر بھی مرے محبوب کے قدموں سے لگے پٹے رہے بسن و آج کا دن تمہارے خسران اور گھاٹے کا ہے اور آج تم خود اپنی آنکھوں سے اپنے مولویوں کا جہنناک انجام دیکھو کسی کے گلے میں انگاروں کا بار ڈالا جائے گا کسی گستاخ و دریدہ دہن کی زبان آگ کی قینچی سے کاٹی جائے گی کسی بد زبان پر سانپ اور بچھو مسلط کئے جائیں گے اور ان کی صورتیں مسخ کر دی جائیں گی اور پورے میدان محشر میں آگ کے کوڑوں سے مارے ہوئے انہیں ایسے ہانکا جائے گا جیسے دنیا میں جانوروں کے ریوڑ ہانکے جاتے تھے تاکہ پورا میدان قیامت میرے پیارے محبوب کے گستاخوں کا المناک انجام دیکھ لے (اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے اگر فیصلہ ہوا تو کیا انجام ہوگا) ظالمو! تم خود سوچو ایسی نمازیں مری بارگاہ میں لائے جو جس کے متعلق یہ تمہارا عقیدہ تھا کہ گھائے بیل گدھے کا خیال لانے سے تو تمہاری نماز ہو جائے گی مگر مرے محبوب کے خیال لانے سے تمہاری نماز جاتی رہے گی کیا



یہ بیل اور گدھے والی نماز تمہیں بخشائیں گی اور دنیا میں تمہاری عقلیں ماری گئی  
 تھیں التجات میں السلام علیک ایھا البنی پڑھنے کا حکم ہے زبان سے  
 نہی کہو گے اور خیال نہ آئے گا یا تم التجات ہی نہیں پڑھتے تھے اور  
 اگر پڑھتے تھے تو خود تمہارے ہی قانون سے تمہاری نماز فاسد ہوئی  
 یا نہیں؟ اور میری بارگاہ میں یہ حج لے کر آئے ہو کہ کعبہ پہنچ کر بھی بیت  
 میں تمہارا دل نہیں لگتا تھا خود تمہارے انھیں مولویوں نے لکھا ہے۔

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ  
 جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی (رشتہ گنگوہی)  
 تم خود اپنے غیر کا فیصلہ بناؤ کیا یہ حج تمہارے کام آئے گا نہیں تو بجائے  
 کعبہ کے گنگوہ جانا جائے تھا اس کے علاوہ تم کلہ کا ٹھونگ رچا کر مرے  
 سادہ لوح بندوں کو فریب دیا کرتے تھے چنا اور رستوں کی گھڑیاں لا کر  
 چلتے اور لا الہ الا اللہ پڑھانے کے بعد یہ کہتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا  
 ممکن ہے اپنے اور اپنے آقاؤں کے لئے تو جب سمجھتے مگر مرے  
 لئے اسی عیب کو ممکن مانتے اس کے علاوہ میں اپنی ذات و صفات  
 دونوں میں قدیم ہوں اور تم میرے لئے ممکن ثابت کرتے ان سب کے باوجود  
 تم اپنے کو توحید کا ٹھیکیدار سمجھتے تھے اور تم نے اس توحید کی آڑے کر  
 میرے محبوب کو جی بھر کر محالیاں دی ہیں کیا یہ تمہارا وہی طریقہ نہیں ہے جو  
 شیطان نے تمہیں سکھایا تھا۔ اور محمد رسول اللہ کا اقرار کرنے کے بعد یہ کہتے  
 تھے کہ ان کا رتبہ گاؤں کے چودھری اور بڑے بھائی ایسا ہے اور یہ کہہ کر

تم میرے محبوب سے ہمسری کا دعویٰ کرتے۔

میں نے تو قرآن میں یہ کہا: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغِيبِ لَضِيقٍ﴾ (نب  
طع سورہ نکویر یعنی میرا محبوب غیب کی باتوں کے بتانے میں بھل نہیں  
ہے اور تم یہ الزام لگاتے تھے کہ انھیں بیٹھ بیٹھ کی خبر نہیں۔

میرے محبوب نے اپنے ہاتھوں سے خاک پھینکی تو میں نے کہا ﴿وَمَا رِئَتْ  
إِذْ تَمَائِنتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ تَرَى﴾ (سورہ انفال پ ۱۳)

میرے محبوب کے ہاتھ پر صحابہ نے بیعت کیا تو میں نے یہ کہا کہ يٰۤاَللّٰهُ  
فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ (سورہ فتح پ ۹)

یعنی ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ید قدرت (ہاتھ) ہے جو اسکی شان  
کے لائق ہے اس قدر علو مرتبت اور رفعت شان کے باوجود تم نے  
اپنا جیسا بشر سمجھا اور محض بڑا بھائی، زمیندار، گاؤں کا چودھری کہا تمہارے  
کچھڑی خور سند یافتہ جاہل مولویوں نے بکری کا دودھ دیتے اور  
جوں نکالتے دیکھا مگر مقام سدرہ اور عرش معلیٰ سے آگے بڑھ کر  
مکان اور لامکان کی سیر کرتے نہ دیکھا۔ سجدہ آدم سے متعلق ابلیس لعین  
نے جس طرح مری توحید کا سہارا لیکر میرے محبوب کی عظمت کا منکر ہوا تھا بالکل  
وہی روش تمہارے آقاؤں نے اختیار کی اور جب میرے محبوب کی عظمت  
کو گھٹانا چاہا تو یہ کہہ دیا کہ خدا کی قدرت سے بعید نہیں اگر چاہے تو  
محمد جیسے کروڑوں محمد پیدا کرے۔

اور تمہارے انھیں آقاؤں نے جب اپنے کسی چیتے کا گن گانا چاہا

تو یہ کہہ دیا

خدا کے لئے یہ تو مشکل نہیں  
ہو عالم کا مجموعہ اک فرد واحد

تمہارے آقاؤں نے مری توحید کا اعلان کیا یا امتناعِ نظیر کا انکار کیا؟ راضی رہے  
تمہارے جرائم کی فہرست بہت لمبی ہے تم عمر بھر مرے محبوب سے لڑتے رہے  
اور آج روزہ نماز کی پوٹلی میں اپنے کالے کرتوت لے کر سامنے کھڑے ہو  
تم اس دین کے پیرو نہیں جو مرے محبوب نے مرے بندوں کے سپرد کیا تھا بلکہ تم  
لوگ بہت بڑے غاشن اور بددیانت ہو۔ تم تو اس دین سے پیرو ہو جسے  
دیوبند کا نیا دین کہا جاتا ہے جس کی بنیاد مرے محبوب کے بغض و عناد  
اور دستہ بندی پر رکھی گئی ہے۔ اس مقام پر پونچھ کر سرکارِ آسی کی زبان میں لکھا  
ہی کہا جا سکتا ہے

ملنے کی یہی راہ نہ ملنے کی یہی راہ  
دنیا جسے کہتے ہیں عجب راہگزر ہے

# تیسرا باب

## اختلافات کی بنیادی حیثیت



خدا گواہ بھری انجمن میں مرے سوا  
کوئی نہیں ہے جو تمہاری نظر کو پہچانے





## دیوبند اور بریلی کے

## بنیادی اختلافات

ساحل کے مکوں سے کسے انکار ہے لیکن  
طوفان سے لڑنے میں ہرزہ اور ہی کچھ ہے

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی پوری دنیا دیوبندیت کے مسلم رہنما پیشوا اور  
بزرگ ہیں حفظ الایمان مولانا تھانوی کی ایک محرکہ الاراء تصنیف کہی جاتی  
ہے اس کی حسب ذیل عبارت ملاحظہ فرمائیے جو گستاخی بے ادبی اور  
توہین نبوت کی منہ بولتی مثال ہے نہ جانے اس عبارت پر کتنے مناظرے  
ہوئے علماء دیوبند نے ایڑی چوٹی کا زور لگا یا مگر اس کفری عبارت کو بے غما  
نہ ثابت کر سکے؟ اور نہ تو ثابت کر سکیں گے خدا تو بہر کی توفیق عطا فرمائے؟

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول  
 زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض  
 غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور  
 کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر و بلکہ ہر مہمیبی و مہنون  
 بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ "حفظ الایمان

ص ۸

حفظ الایمان کی مندرجہ بالا عبارت عربی یا انگریزی زبان میں نہیں ہے  
 جس کے سمجھنے کے لئے ڈکشنری یا لغت کا سہارا لینا پڑے بہت ہی عام فہم اور  
 روزمرہ کے بول چال کی سلیس اور آسان زبان استعمال کی گئی ہے ایمان اور  
 عقیدے کی روشنی میں باس کا فیصلہ کیجئے کہ آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 مقابل بچے، پاگل، حیوانات، چوپائے کا لفظ استعمال کرنا ایمان کی علامت ہے  
 یا کفر کی ؟

گفتگو کا یہ ناتوی مرتبہ ہے کہ لفظ ایسا معنی میں تشبیہ کے ہے یا اتنا کہ  
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل جانور، پاگل، بچوں کا استعمال یہ خود  
 توہین نبوت ہے جو موجب کفر ہے ! چنانچہ بھٹری کے مناظرہ میں جب میں نے  
 مولوی ارشد احمد صاحب اور مولوی نور محمد صاحب مانڈوی سے یہ کہا کہ حفظ الایمان  
 کفری عبارت صحیح ہے تو اسے بے غبار ثابت کیجئے لیکن گرایہ پر بلائے ہوئے  
 دیوبند کے سارے ناسندے گونگے ہرے ہو کر خاموش بیٹھے رہے جس پر

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول  
 زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض  
 غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور  
 کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر و بلکہ ہر مہمیبی و مہنون  
 بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ "حفظ الایمان

بھینڈی کے سر پر آوردہ دیوبندی حضرات انتہائی سراسیمگی کے عالم میں  
 سر جھکائے خاموشی سے اپنے روباہ صفت سوراٹوں کا تماشا دیکھتے رہے  
 غرض کہ حفظ الایمان کی یہ وہ توہین آمیز عبارت ہے جس پر وہ ڈانسنے کے لئے  
 تھانی جیسے لوگوں کو میدان میں اتارا گیا ہے تاکہ وہ میلاد و فاتحہ کی محشوں میں  
 الجھا کر اختلافات کی بنیادی کڑیوں کو پیوند خاک کر دے۔ مگر خدا کا شکر  
 ہے کہ جب سے حزب مخالف نے فروعی مسائل کو ہوادینا شروع کیا اس  
 وقت سے بعض علما و اہلسنت نے بنیادی اختلافات کو اپنی تقریر و تحریر میں کبھی  
 توجہ نہ دیا جس سے خاطر خواہ فائدہ ہوا اور دشمنوں کا منصوبہ خاک میں مل گیا  
 ہم آج پوری دنیا پر دیوبند کو چیلنج کرتے ہیں اگر تم میں جرأت و بہت ہو تو جس  
 طرح لاکھوں کے مجمع میں ہم اپنے عقائد کا اعلان کرتے ہیں تم بھی عوام کی  
 بھری محفل میں اس کا اعلان کرو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمیندار  
 اور چودھری جیسے میں وہ مرکز میں مل گئے ان کا رتبہ بڑے بھائی ایسا  
 ہے، انھیں بیٹھ بیٹھنے کی خبر نہیں، ان کا علم جانور، پاگل ایسا ہے شیطان  
 کا علم ان کے علم سے زیادہ ہے۔ میلاد رسول کنہا کے جنم کا سوانح ہے  
 وغیرہ ذالک اگر جرأت ہے تو اس چیلنج کو قبول کرو اس وقت نہیں  
 اندازہ ہوگا کہ قوم تمہارا سواگت کرے گی یا تم پر لعنت و بھٹکار برسائے گی !  
 حفظ الایمان پر سیر حاصل گفتگو خون کے آنسو میں کی گئی ہے اگر دیکھنا ہو  
 تو خون کے آنسو کا مطالعہ کیجئے۔ "آج کی صحبت میں ہیں اس عبارت پر کوئی  
 گفتگو کرنی نہیں ہے ناظرین کو یہ ذہن دینا ہے کہ اکابر دیوبند کی یہ وہ کفری

عبارتیں ہیں جس سے گھبرا کر انھوں نے عرس اور میلاد کو اپنا موضوع بنایا ہے۔

لہذا دیوبندی حضرات جب ان سائل پر گفتگو کرنا چاہیں تو ان سے یہ کہہ دیا جائے کہ میلاد و قیام کی گفتگو سے پہلے منصب نبوت اور عظمت رسالت پر گفتگو کی جائے گی۔ بنیادی اور اہم سائل کو حل کر لینے کے بعد فردعی سائل کو موضوع بحث قرار دیا جائے گا۔ اتنا کہہ دینے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ انھیں راہ قرار اختیار کرنے کے علاوہ اور کوئی صورت بن نہ پڑے گی۔

دوق لکھٹے اور مولانا گنگوہی، مولانا ابیہٹوی کی ایک ایسی دھڑلش عبارت جس کو دیکھ کر شیطان نے بھی گوشہ تنہائی اختیار کر لی ہوگی کہ اب مرے چانشینوں نے مرا کام ہلکا کر دیا اسے ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا تھانوی کی طرح مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد ابیہٹوی بھی دیوبندیوں کے مقتدا و پیشوا ہیں مولانا ابیہٹوی کی کتاب برہین قاطعہ جو مولانا گنگوہی کی مصدقہ ہے اس کی انتہائی دھڑلش اور قلب و جگر کو گھائل کر خوالی کفری عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اہل سنت کی جلن اور بغض دعنا میں شیطان نوازی کی آئینہ دار ہے۔

شیطان د ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان کو



کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر و عالم کی وسعت علم  
 زیادتی علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے ایک شرک  
 ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۵۱)

میلاد و قیام اور بعض دوسرے فروعی مسائل کے ثبوت میں انوار ساطعہ  
 مولانا عبد السمیع رامپوری علیہ الرحمہ کی ایک متعدد مستند کتاب ہمسایہ کی  
 کے رد میں براہین قاطعہ لکھی گئی جس کی عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ  
 دیوبندی دھرم میں شیطان کی زیادتی علم تو نص قرآنی سے ثابت ہے  
 مگر آقا و جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادتی علم کے لئے قرآن میں کوئی نص نہیں  
 اس پر تماشہ یہ کہ شیطان کے لئے اگر علم کی زیادتی ثابت کی جائے تو  
 وہ فرقہ زاغیہ کے دھرم میں عین ایمان اور توحید خالص رہے لیکن اگر  
 محبوب گردگار احمد مختار روحی فداہ سلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم کی وسعت  
 زیادتی ثابت کی جائے تو وہ شرک خالص بن جائے۔

توحید اور شرک علماء دیوبند کے یہ دوا ایسے میٹر ہیں جس کو وہ موم کی  
 طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح موم ہاتھوں کا کھلونا ہے چاہے اسے  
 گیند کا روپ دیجئے یا مکعب و شش پہل و غیرہ بنا دیے پس ایسے ہی یہ  
 حضرات توحید و شرک جیسے بنیادی مسئلے سے کھیل کھیلتے ہیں علم کی جو بنیادی  
 شیطان کے لئے عین توحید ہے وہی زیادتی علم رسول خدا کے حق میں  
 شرک جیسا کھلونا پاپ قرار پائے آواز و انصاف کو انصاف کہاں ہے !

فیصلہ اہل علم و اہل نظر کے سپرد ہے اسے فتویٰ نویسی کہا جائے یا علمی خیانت اور رسول دشمنی۔

اسے کاشن علما دیوبند کبھی سنجیدگی سے غور کرتے کہ رسول خدا کے ساتھ اُن کا جذبہ بغض و عناد اپنے حدود سے کس حد تک متجاوز ہو چکا ہے۔ کیاں سید عالم کا علم پاک اور کجا شیطان ملعون کا علم اشد اکبر یہ کیسا خطرناک انداز بیان ہے کہ شیطان کے علم کی زیادتی قرآن سے ثابت ہے مگر آقاؐ کے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن میں کوئی نقص نہیں اور اگر زیادتی علم ثابت کی جائے تو شرک ہو جائے سچ کیا لوگوں نے جو جس کا کھانا ہے اس کا گانا ہے وہ شیطان کا دیا کھاتے ہیں اور ہم بوسیدہ مصطفیٰ خلیۃ النبیۃ والثناء دیتے اور کھاتے ہیں ورق ایٹتے اور امام الوہاب یہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ہفوات ملاحظہ کیجئے۔

مولوی محمد اسماعیل دہلوی جنھوں نے ہندوستان میں دہابیت کی داغ بیل ڈالی اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ تقویت الایمان کے نام شائع کیا ان کی کتاب صراط مستقیم کی ایک گندہ عبارت ملاحظہ کیجئے جس آئینے میں دہابیت اور دیوبندیت کی برہنہ تصویر نظر آئی ہے۔

غلام میں پیر اور اس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال لے

جانا اگرچہ جناب رلتآب ہوں کہتے ہی درجوں اپنے بیل اور  
گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے  
(صراطِ مستقیم ص ۷۵)

مرے اپنے خیال میں یہ ایک ایسی غیر مبہم اور واضح عبارت ہے  
جو کسی تنقید و تبصرہ کی محتاج نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ گھاٹے بیل کے خیال  
لانے سے نماز ہو جائے گی البتہ رسول خدا کا خیال لانا گھاٹے بیل کے  
خیال میں ڈوب جانے سے بدتر جہاں بدتر ہے۔

اس عبارت نے آپ کے نمائشی سجدوں کی حقیقت بے نقاب کر  
دی کہ آپ کس نماز کا پرچار کرنے پھر رہے ہیں۔ گلی گلی کی خاک چھاننے  
والوں سے اگر دریافت کیا جائے کہ بستر اور جھولے میں کیا ہے تو اس  
کا جواب یہ ہے کہ اس میں نماز ہے سچ ہے! جس نماز کی تقدیس مسلمانوں  
کے دلوں سے نکل کر جھولے میں آگئی ہو اسے ایسا ہی ہونا چاہیے خدا  
کا شکر ہے ہماری نمازیں نہ بستر میں باندھی جاتی ہیں اور نہ ہی جھولے  
میں رکھی جاتی ہیں بلکہ نماز خدا کا ایک فریضہ ہے جس کو اپنے وقت  
مقررہ پر ادا کیا جاتا ہے۔ اور یہ ایک ایسی عبادت ہے جو اللہ اکبر سے  
سلام تک رے مصطفیٰ کی ادا ہے۔ جب یہ ان کی ادا ہے تو یہ فریضہ ان کے  
تصور سے کیونکر خالی رہ سکتا ہے۔

علامہ ازیں اللہ اکبر سے پہلے نیت کی جاتی ہے "نیت" بھول اور

سمجھو کہ نام نہیں ہے بلکہ قصد و ارادہ سے متعلق ہے ہم اپنی نیت میں یہ کہتے ہیں کہ نیچے اس امام کے۔ لہذا قیام سے رکوع، رکوع سے قیام اور قیام سے سجدہ غرض کہ انتقال ارکان میں اللہ اکبر اور سمیع اللہ لمن حمد کی آواز سن کر ہم اس کا یقین رکھتے ہیں کہ یہ آواز اسی امام کی ہے نیت میں ہم نے جس کا تصور کیا تھا اب مجھے کہہ لینے دیجئے آج تو ہم اپنی نمازوں میں اپنے متعین امام کا تصور کرتے ہیں مگر خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم خلیفہ المسلمین سیدنا عثمان غنی خلیفہ چہارم سیدنا علی مرتضیٰ و دیگر اصحاب کرام دائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے امام سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہونے لگے۔

ہذا اگر رسول خدا کا خیال لانا گاٹے بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے معاذ اللہ تو فرمائیے کہ وہ اصحاب کرام خلفہ ارشدین اور ائمہ اطہار جو آقا و کائنات کی افتاد میں نمازیں ادا فرماتے ان کی نمازوں کا کیا حشر ہوا؟

اگر ہوش و حواس کی کوئی رقم باقی رہ گئی ہو تو اس کا سہارا لے کر جواب دیجئے کہ آپ کے ترکش کا تیر بریڑیوں کے سینے پر پیوست ہوا یا اس کے نشانے پر اسلاف واکا بر کا کلیجہ ہے۔ اگر ہم سے بغض و عناد ہے تو ہمیں دکھ پہنچاؤ گالیاں بیس دوڑاؤں کہو اسلاف واکا بر کی ناکوں سے کیلنے کی جھارت نہ کرو یہی وہ تہاراجرم ہے جسے ہم کبھی محاف نہ کر سکیں گے۔



اب ایک اور نئی عبارت پڑھنے کے لئے اپنے کو آمادہ و تیار کر لیجئے جو ختم نبوت سے متعلق ہے۔

ع پنہ کجا کجا نہم تن ہمہ داغ داغ شد

مسلمان اسے اچھی طرح جانتا ہے کہ مسئلہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ اب آج کے ماحول میں یہ کوئی نظری مسئلہ نہیں رہ گیا بلکہ فقہ قادیانیت کے حالیہ منہگامے کے بعد سواد اعظم نے اس فرقہ کو اقلیت میں شمار کر کے ان کے تابوت میں اپنی حتی گوئی و انصاف پسندی کی آخری کیل ٹھونک دی ہے۔ لیکن مولانا قاسم نانوتوی جو دارالعلوم دیوبند کے موسس و بانی ہیں انہوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف تخذیر الناس میں مسئلہ ختم نبوت پر ایسی ضرب لگائی جس سے قادیانیت کو شہ ملی اور ابھی تک اس کی طباعت کا سلسلہ جاری ہے عبارت ملاحظہ کیجئے

عوام کے خیال میں تو رسول مسلم کا خاتمہ ہونا بایں معنی ہے کہ اب سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر تمام مدح میں و لکن رسول الله وخاتم النبیین کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو وصف مدح نہ کہئے تو خاتمیت نالی صحیح ہو سکتی ہے۔

(تخذیر الناس ص ۲)

نوٹ = مسئلہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اس لئے ائمہ شریعت نے صاف صاف فرمادیا جو اس مسئلہ میں ہواداعلم کا مخالف ہو وہ خارج از اسلام اور کافر ہے لیکن خاتم النبیین کا وہ مفہوم و معنی جس پر اجماع امت ہو چکا ہے اسے عوام کا خیال تبا کر اس کی سیسہ پگھلا کی دیوار میں مولانا قاسم نانوتوی نے نہ صرف شگاف ڈال دیا بلکہ قادیانیت کا دروازہ کھول دیا۔ یہ کتنی خطرناک جسارت و ڈھٹائی ہے کہ ہمد رسالت سے ترہ ہمدی تک کی امت سلسلہ ختم نبوت کے جس مفہوم و معنی پر کلیتہً اتفاق کر چکی ہو اور مسلمانوں سے جو مفہوم بطور تواتر و تواتر کے مستقل و مروج ہوا سے کھلے بند عوام کا خیال کہا جائے اور غلط گاہ باشند کہ کو دیکھنا داں کی آڑ سے کر ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی کی دو شقیں قائم کر کے اہل من مبارزہ کا چیلنج کیا جائے اور اسی پر اکتفا نہیں بلکہ تفوق و برتری کا نشہ جب اپنے شباب پر آیا تو یہاں تک مکھ دیا حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت  
ہمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

(تحدیر اناسی ص ۱۷۷)

یہ اردو زبان کی ایک بہت ہی سلیس اور سادہ عبارت ہے اسے حل کرنے کے لئے ڈکشنری چاہیے اور نہ ہی لغت، گویا مذکورہ بالا عبارت

مسئلہ ختم نبوت کو ایک کھلا ہوا چیلنج ہے۔ ختم نبوت ذاتی، اور ختم نبوت زمانی کی تقسیم پر گفتگو کا ثانوی مرتبہ ہے سب سے پہلا بنیادی سوال تو یہ ہوتا ہے کہ خاتم النبیین کے متینہ معنی کو عوام کا خیال تبا کر کیا مولانا قاسم نانوتوی نے قرآن میں تحریف بالمعنی کا ارتکاب نہیں کیا؟ اگر جواب نفی میں ہے تو تحریف بالمعنی کی ایسی وضاحت کیجئے جس کی زد میں آپ کا اختراعی معنی نہ آ سکے اور نہ یہ ہوا ہے نہ ہو سکے گا اس مفہوم کو سوال کی شکل میں اس طرح سمجھا جائے۔

۱۔ مولانا قاسم نانوتوی نے خاتم النبیین کی جو تشریح کی ہے پوری تیرہ صدی میں کسی اور نے بھی یہ معنی بتائے ہیں یا نہیں؟ اگر کسی اور نے بھی ایسا لکھا ہے تو اس کا حوالہ پیش کیجئے بالفرض اگر آپ نے حوالہ بھی دے دیا تو اس مفہوم کو مولانا نانوتوی کا اپنی طرف منسوب کرنا کیا عرقہ نہ ہو گا۔ ۲۔ بہر حال کون بھی صورت اختیار کیجئے آپ ایک ایسے دلدل میں پھنسے ہیں جس سے نکلنا مشکل ہے۔ اور اگر دوسری شق اختیار کیجئے کہ ختم نبوت کا یہ معنی مولانا نانوتوی کے علاوہ کسی اور نے نہیں بتایا ہے جو خاتم النبیین کے اجماعی معنی سے متصادم اور اس پر ضرب کاری کی حیثیت رکھتا ہے! واضح رہے کہ خاتم النبیین کی دلالت ختم نبوت زمانی پر دلالت مطابقی ہے لیکن مولانا نانوتوی نے اپنی ذہنی اُپرچ سے جو ایک نئی شق پیدا کی ہے اس سے آیت کی دلالت اپنے معنی پر دلالت مطابقی نہ رہ جائے گی اور یہ اجماع کا انکار ہے جس کا انکار کفر ہے۔ میں حیرت ہے کہ علاؤ الدین یونہی

یہ کیا یہ قیامت لازم نہیں آتی کہ ختم نبوت کے ایک شرارہ و تورات معنی کے خلاف مولانا نانوتوی کا ایک ایسا معنی بتایا ہے

ایک طرف تو تحذیر الناس کی اس کفری عبارت کی غلط مسلط تاویل کر کے مولانا ماسم جانی دیوبند کو بالکل معصوم ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔ اور دوسری جانب غلام احمد قادیانی اور جملہ مرزائیوں کی تکفیر کر کے عام مسلمانوں میں اپنا بھرم بھی رکھنا چاہتے ہیں۔

پاکستانی فتنہ قادیانیت کے دود میں تحذیر الناس کی ڈھکی چھپی عبارت پر بہت سے عوام و خواص مطلع ہوئے حتیٰ کہ خود دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک صحافی مولانا عثمان فاروقی نے اس عبارت پر بڑی بے دے مہاٹی اور اس عبارت کی مدہشگی میں مولانا عثمان فاروقی نے علما دیوبند کو مرزائیوں ہی کے کٹہرے میں کھڑا کر دیا۔ اور اتنے ہی پر اکتفا نہیں بلکہ قادیانیوں کی صفائی میں وہ یہاں تک کہہ گئے کہ قادیانیت کی جڑ بنیاد تو تحذیر الناس کی ہی عبارت معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ان کے مضمون سے سمجھا جاتا ہے۔ آخری مرحلہ پر ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

اکثر آدمی جھوٹ بولتے ہیں خدا نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی۔ (رسالہ یکروزی ص ۱۴۵)

یہ حوالہ ایک مختصری تمہید چاہتا ہے اس کے بغیر اس مسئلہ کے سمجھنے سے بعض ناظرین کو زحمت ہوگی اس کا خلاصہ اور حاصل یہ ہے کہ اختلافات کی کڑیوں میں ایک مسئلہ ”امکان کذب باری“ ہے علما دیوبند کا کہنا



ہے کہ بندہ جس فعل پر قادر ہو اس پر خدا کو بھی قادر ہونا چاہیے ورنہ بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اسی خانہ ساز اہول اور ضابطے کی روشنی میں مذکورہ بالا عبارت نکھی گئی ہے اس کے مقابل علماء اہلسنت کا یہ کہنا ہے کہ کذب باری تعالیٰ ممتنع و محال ہے چونکہ اللہ اس ذات واجب الوجود کو کہتے ہیں جو مستبح ہو جمیع صفات کمالیہ کو یعنی پروردگار کی ہر صفت کمال والی ہے اس کی کوئی صفت رذیل یا گھٹیا درجے کی نہیں ہو سکتی۔

چہ جائیکہ جھوٹ یہ تو ایک ایسا عیب ہے کہ جھوٹے کو بھی جھوٹا مہیا جائے تو لڑنے کو تیار ہو جائے اسی سے اندازہ کیجئے کہ جس قوم کا خدا جھوٹا ہو گا وہ خود کس قدر جھوٹی ہو گی مگر حیرت تو یہ ہے کہ ان کے خدا کو جھوٹا نہ کہتے تو برہم ہو جاتیں اور انھیں جھوٹا کہہ دینے کو چراغ پا ہو جاتیں۔

البتہ رہ گیا یہ سوال کہ بندہ قادر ہو خدا قادر نہ ہو تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی یہ اس بنیادی غلطی کا نتیجہ ہے کہ قدرت باری کا صحیح مفہوم ہی نہیں سمجھا گیا۔ بات اتنی سی ہے کہ محالات تحت قدرت باری ہی نہیں ہیں مثلاً اگر یہ سوال کیا جائے کہ خدا اپنا جیسا خدا پیدا کرنے پر قادر ہے؟ تو ہر دانشور کا جواب یہی ہو گا کہ نہیں اور ہرگز نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جسے پیدا فرمائے گا وہ بے شمار قدرتوں والا تو ہو سکتا ہے مگر اللہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ وہ ہے جسے کسی نے

پیدا نہ کیا ہو اب اللہ جسے بھی پیدا فرمائے گا اُسے مخلوق و بندہ کہا جائیگا  
 اللہ نہیں کہا جاسکتا معلوم ہوا اللہ تعالیٰ کے لئے اپنا جیسا اللہ پیدا  
 کرنا تحت قدرت باری ہی نہیں ہے۔ ایسے ہی بندہ اپنے گنہگاروں کی  
 ننگا کے مر سکتا ہے مگر خدا کے لئے یہ محالات سے ہے وہاں موت کا  
 کوئی تصور ہی نہیں۔ ہاں! اللہ اور بندے کی قدرت کا ان امور میں  
 یہ فرق ہے کہ اللہ کی قدرت سے مراد قدرت علی المخلوق ہے اور بندے  
 کی قدرت سے مراد قدرت علی الفعل ہے۔ یعنی خدا مر تو نہیں سکتا  
 مگر موت کا خالق ضرور ہے بندہ مر سکتا ہے مگر موت کا خالق نہیں ہے  
 کچھ میں آیا خدا قادر تو ہے مگر اس کی قدرت بہت ہی ارفع و اعلیٰ  
 ہے اس لئے یہ الزام نہیں آتا کہ بندے کی قدرت خدا سے بڑھ  
 جائے گی۔ اگر اللہ خلق ہی نہ فرماتا تو بندے کے فعل کا مسدود کیونکر ہوتا  
 یہ فعل تو اسی خلق کے تابع ہے۔

چنانچہ قتادی رضویہ جلد اول میں سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اب القاطنہ کے ذیل میں مسئلہ امکان کذب پر گفتگو  
 فرماتے ہوئے علامہ دیوبند کے اس گندہ عقیدے پر تعریضات پیش کی  
 ہیں یعنی سیدنا امام الکبیر حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہنا  
 ہے کہ بندہ جس چیز پر قادر ہو اس پر خدا بھی قادر ہے ورنہ بندہ کی قدرت

سے غالباً یہ بحث منہ سے شروع ہوتی ہے۔

خدا سے بڑھ جائے گی اس خانہ ساز اصول پر آپ نے فرمایا پھر ایک  
 جھوٹ ہی پر کیا منحصر ہے بندہ جتنی چیزوں پر قادر ہو ان تمام چیزوں  
 پر خدا کو قادر مانا جائے مثلاً بندہ کھانے پینے گانے بجانے اچھلنے کودنے  
 وغیرہ وغیرہ پر قادر رہے تو یہ ساری باتیں خدا کے لئے بھی مانی جائیں علاؤ اللہ  
 ورنہ بندہ کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی۔

سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی نے دیوبندی عقائد پر بطور الزام  
 ان چیزوں کا ذکر فرمایا مگر ان شاعروں نے یہ ڈھنڈورا پیٹا کہ اعلیٰ حضرت  
 فاضل بریلوی نے خدا کو کالیاں دی ہیں۔ اور اس جرم میں دیوبندی  
 امام باڑے کا گجراتی تعز یہ ہی نہیں بلکہ خود دیوبند کا سفیر و مبلغ بھی دنگے  
 ہاتھوں پکڑا گیا ہے جس کی مختصری گفتگوری کتاب قہر آسمانی میں آ  
 چکی ہے۔

یہ ہیں وہ بنیادی اختلافات جن سے دیوبند اور بریلی مکتبہ فکر کے دو  
 اسکول وجود میں آئے اب علماء دیوبند اپنی انہیں خرافات کو چھپانے  
 کے لئے سلام و قیام اور عرس و فاتحہ کی آڑے کر اپنے منہ کی کالک دھونا  
 چاہتے ہیں۔ سنتوں کو چوکنار مہنا چاہیئے سلام و قیام کی بحث میں نہ الجھا  
 جائے بلکہ ہمیشہ اکابر دیوبند کی کفریات کو موضوع گفتگو بنایا جائے انشاء اللہ  
 قدم قدم پر کامیابی ہوگی اور دو حوبنے سانپ جن کی دروغی پالیسی ہے انہیں

پوری بیدردی سے پاؤں کی ٹھوکر سے روند دیا جائے اسی میں امان و  
سلامتی ہے !

شکستِ جام و مینا پر تو اک ہنگامہ برپا ہے  
جو میکش چل بسے ہیں انکا ماتم کیوں نہیں ماتی

---

## چوتھا باب

علماء دیوبند کی دشنام طرازی

اور

بدزبانی و گالی گلوچ کے چند نمونے



کوئی ان کی قبا کی بند شوں کو کچھ نہیں کہتا  
مرادوقی جنوں ہی مفت میں بدنام ہوتا ہے



اہلسنت وجماعت پر دیوبندیوں کے سب شتم  
 (گالی گلوں) اور جارحانہ حملے کے چند نمونے  
 (بغیر کسی تبصرہ کے)

بک گیا جنوں میں کیا کیا کچھ  
 کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی  
 گئے | ان پیٹ کے کتوں نے شروع شروع میں اکبر کے دور میں خوب  
 مزے کئے۔  
 کافر | نبی کو جو مافرد ناظر کہے بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔  
 (جواہر القرآن ص ۷۷)  
 بدعتی | لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں چند بدعتیں یہ ہیں پختہ  
 قبریں بنانا۔ قبروں پر گنبد بنانا دھوم دھام سے عرس کرنا؟

( قیظم الاسلام حصہ ۴ ص ۱۸۵ )

غیر مسلم | " اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔ " ( افاضات الیومیہ جلد ۳ ص ۱۸۵ )

دجال | اسن بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعوے کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں۔ ( شہاب ثاقب ص ۳ )

مشرک | آدمی مزاروں پر چادریں اور غلاف بھیجتے ہیں اور اس کی منت مانگتے ہیں چادریں چڑھانا منع ہے اور جس عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک میں۔ ( بہشتی زیور جلد ۶ ص ۶۲ )

کمینہ | کیا ایسی کینی حرکتیں ایک مسلمان ایک عالم دین کی شان ہے؟ ( چراغ سنت ص ۱۴ )

یہودی | کوئی قادری کوئی سہروردی کوئی نقشبندی کوئی چشتی ہے " اے قولہ " یہود و نصاریٰ کی طرح۔ "

( تقویۃ الایمان تذکیر الاخوان ص ۷۹ )

کنجریوں سے تعلق | اس کتاب کی گردہ سے تعلقات کی استواری پر بھی غور فرمائیے۔ ( بریلوی مذہب ص ۹ )

مرزائیوں سے بُرے | یہ تو مرزائیوں سے بُرے ہیں۔

( بریلوی مذہب ص ۱۸ )

جنگلی جانور | آپ " صلی اللہ علیہ وسلم " کے بالوں پر جان دینے والے

مسلمان آپ کے قدم کے نشان کو پوجنے والے مسلمان ایسے ہیں گے کہ اگر شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صحیح بات کسی اللہ والے سے سنتے ہیں تو اس طرح بھاگ کھڑے ہوتے ہیں جس طرح جنگلی جانور جان چھڑا کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔ (شریعت یا جہالت ص ۲۰۹)

یہودی | ان یہودیوں کے نقش قدم پر چلنے والے آج اکثر مسلمان ہی ہیں عشق رسول کا دعویٰ کرنے والے مسلمان، محبت رسول کا دم بھرنے والے مسلمان یا رسول اللہ کا نعرہ لگانے والے مسلمان الخ۔

(شریعت یا جہالت ص ۲۰۹)

جیب بھرو پیٹ بھرو | ان یہودیوں اور نصرانیوں کی تقلید آج ہندوستان میں اکثر جگہ جیب بھرو پیر اور پیٹ بھرو مولوی کر رہے ہیں خود بھی گمراہ ہو رہے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کر رہے ہیں۔

(شریعت یا جہالت ص ۲۳۸)

علم سے کورے | یہ سارا تصور جیب بھرو پیر اور پیٹ بھرو مولویوں کا ہے کیونکہ یہ لوگ علم سے کورے ہیں۔

(شریعت یا جہالت ص ۲۵۲)

شیعہ | شیعیت کی طرح بریطیت بھی یونہی سمجھے کر جیسے شیعیت کی بنیاد چند چند غیر ضروری بحثیں ہیں اسی طرح بریطیت کی اصل الخ۔

(فتاویٰ اعلیٰ حضرت ص ۵ مطبوعہ مکتبہ ضیاء العلوم ممبئی)

ماہواری | اور یہ سب ان متعدد اور مستقل رسالوں کے علاوہ ہے

جو مختلف مقامات سے ماہراری طور پر نکلتے ہیں۔

(دیوبند سے بریلی تک ص ۱۲)

دریدہ دین۔ بریلوی خانہ صاحب کس دریدہ دینی کے ساتھ ان کی امت

کے مدعی ہیں۔ (بریلی کا نیا دین ص ۲۲)

مجدد البدعات۔ بالآخر مجدد البدعات خاں صاحب بریلوی نے ایک

جھجھری لی الخ (ابن الوقت کی خانہ تلاشی ص ۶۶)

شیطان لعین کی شرکت۔ شیطان لعین کی شرکت و میست میں مبتلا کر

دیئے گئے۔ (اعلیٰ حضرت کا حقہ شریف)

یہ چند مثالیں اس طرح دی گئی ہیں گویا گھلیان کے چند دانے! اگر ان کی

جملہ خرافات کو اکٹھا کیا جائے تو وہ خود مستقلاً ایک ضخیم کتاب ہو جائے۔ سابق

صدر دیوبند مولانا حسین احمد ٹانڈوی نے اپنی کتاب السحاب الساقب

میں شہیر عرب و عجم فقیہ اعظم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کو چھ ٹوک چائیں گالیاں دی ہیں اس کے باوجود الزام ہمارے

سر ہے کہ شنی حضرات گلیر ہوئے ہیں۔

دیوبند کی وہ مشینری بہت ہی فعال و متحرک ہے جو علماء اہلسنت کے

خلاف بطور پروپیگنڈہ استعمال کی جا رہی ہے۔ حد تو یہ ہے کہ شبستان

جیسے افسانوی ڈائجسٹ اکتوبر ۱۹۳۷ء کے شمارے میں مولانا عثمان فارطیٹ

۱۔ یہ بھی شہور نہیں کہ ماہانہ لکھا جائے یا ماہراری پرچ ہے دیوبندی بولتے ہیں مگر کچھ نہیں

نے سیدنا امام احمد رضا بر جاد خانہ حملہ کیا ہے مسلم قادیانیت پر گفتگو کرتے ہوئے جناب یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ مسلمان کی تعریف بس یہ ہے جو اپنے کو مسلمان کہے وہ مسلمان ہے! افسوس یہ ہے کہ مولانا عثمان فاروقی کو علماء دیوبند کی کتابوں کے مطالعہ کا موقع نہیں مل سکا۔ اگر کتابوں پر نظر ہوتی تو اپنے اکابر کے قلم کا احترام انھیں اتنا بیاباک و جبری نہ بناتا۔ آج سے برسہا برس پیشتر علماء دیوبند مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا ٹیوں کی تکفیر کر چکے ہیں (راشد العذاب) اگر کسی کا مسلمان کہہ دینا ہی مسلمان ہونے کے لئے کافی ہو جائے تو ضروریات دین اور ایمان و عقیدے سے ایمان اٹھ جائے گا زبان سے اپنے کو مسلمان کہے اور ضروریات دین کا انکار کرتا رہے ایسی صورت میں قانون کی گرفت انہی ڈھیلے ہو جائے گی کہ لاقانونیت عام ہو جائے گی اور انار کی پھیل جائے گی۔

کہنا یہ ہے کہ کہاں شبہاں جیسا ڈائجسٹ اور کہاں سیدنا امام احمد رضا کو طنزاً مجدد بریلوی کہہ کر یہ نہایت کیا جائے گو یا وہ کفر کی مشین گن لئے بیٹھے تھے مولوی نور محمد ناندوی جیسے گلبرے لیکر مولانا عثمان فاروقی جیسا صحافی بریلویت کو نشانہ بنانے میں ایک ہی صف میں کھڑے ہیں عکس ہوا اس حلقہ میں بھی ننگے ہیں۔

وہ گالی دیتے ہیں شکوہ کرو تو کہتے ہیں  
کسی کا ذکر نہیں ہے کسی کا نام نہیں



# پانچواں باب

شاہ ولی اللہ صاحب  
کی

توقیر العلماء کا تفتیہ دی جائزہ

— خون کے چھینٹے پڑے دامن پیتا تل کس طرح  
قتل ہونے میں کوئی بسمل اگر تڑپا نہ ہیں

# ایک حقیقت جو جھٹلائی نہ جا سکے

مجبور ہوں کہ وقت ہے افشاءِ راز کا  
گو میں یہ جانتا ہوں کہ نازک زمانہ ہے

الہ آباد اتر پردیش کا ایک تاریخی و مرکزی شہر ہے جو نہ صرف  
گنگ و جمن کا سنگم بلکہ ہمیشہ ملکی سیاست اور عصری علوم کا بھی سنگم رہا  
اور اس طرح کے شہروں کو ملک کی مختلف پارٹیوں نے ہمیشہ اپنا  
مرکز توجہ بنایا ہے۔

بھلا۔ دیوبندیت کا سازشی ذہن کب چوک سکتا تھا اس نے بھی  
الہ آباد کو اپنے نشانے پر رکھا اور برسوں تھا نوی صاحب کے خلیفہ شاہ  
وصی اللہ صاحب کا غائبانہ پروپیگنڈہ ہوتا رہا اور جب زمین ساز گار  
ہو گئی تو انھیں الہ آباد مدعو کیا گیا۔ اس سلسلے میں پروپیگنڈے  
کے جتنے بھی اچھے بُرے طریقے ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب ہتھیار استعمال  
کئے گئے مثلاً گورکھپور۔ کوپا۔ ٹونا تھ بھجن سے آنیوالے براہِ راست  
شاہ صاحب کے پاس نہ جاتے بلکہ شہر کے دس بیس دروازوں پر

جا کر دریافت کرتے کہ حضرت عظیم البرکت . . . . . ہمارے شاہ صاحب  
قبلہ کہاں تشریف رکھتے ہیں جب لوگ اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے تو وہ  
لوگ کھڑے ہو کر شاہ صاحب کا خطبہ پڑھتے کہ وہ ایسے ہیں اور ایسے  
ہیں انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ آپ لوگ اتنے قریب رہ کر ان کے  
فیضیاب نہیں ہوتے۔ ہم دیکھتے ہم سیکڑوں میل سے چلے آ رہے  
ہیں غرضیکہ اسی طرح مختلف دروازوں کی پھیری لگا کر پروپیگنڈہ کا  
حق ادا کر لینے کے بعد شاہ صاحب کی خدمت میں پہنچے۔ حالانکہ انھیں  
معلوم ہوتا کہ شاہ صاحب کہاں رہتے ہیں لیکن شہر میں مشہر کرنے کا  
یہ ایک مضبوط ہتھیار تھا۔

اسی طرح علیحدہ علیحدہ لوگوں سے کہتے کہ ہمارے شاہ صاحب کی  
جلس میں تشریف لے چلے اور یہ اصرار کبھی کبھی بعض لوگوں کے لئے صد  
ناگواری کو پہنچ جاتا مگر انھیں تو اس مجلس کے نام پر بد عقیدگی کا زہر  
ہلا مل پلانا تھا۔ دلوں سے عشق مصطفیٰ کا چراغ بجھا کر اپنی عقیدت کا  
نیا چراغ جلانا تھا۔ چنانچہ اتباع سنت اور انہدام شرکت و بدعت کے  
بلا دیوانہ وار چل پڑا اس غریب کو کیا معلوم تھا کہ یہاں بیوں کا  
دامن چھڑا کر اپنے علماء کے قدموں پر جھکایا جاتا ہے اسی جذبے کے  
تحت تو مولانا عاشق الہی میرٹھی نے لکھا ہے کہ "مولانا تھانوی کے پاؤں  
کو دھو کر لی لینا نجات اخروی کا سبب ہے" آخر شش ہی نیاز مفسدی  
سرکارِ عوث دسیدنا خواجہ حضرت حسین و حضرت علی رضی اللہ عنہم کی بارگاہ

نام پر صند آراستہ کی تھی اور مول کریم کا دیوانہ عداوتی سلسلہ اس آواز پر نکلا

میں کیوں نہیں ہے۔ غرض کہ یہ پردہ پگینڈہ دھیرے دھیرے ایک عظیم فتنے کا راپا اختیار کر گیا جب پانی سر سے ادنچا ہوتا نظر آیا تو خندوم گرامی عال مرتبت حضرت مولانا الحاج محمد کعیم اللہ علیہ الرحمہ سے نہ دیکھا گیا۔ خدا قدیران کی قبر پر رحمتوں کے بھول برسائے اور ان کی زہین خدمات کا بہترین صلہ عطا فرما کر ان کے امثال پیدا فرمائے آمین۔

تب حضرت مدوح نے الہ آباد کے سنی عوام کو آگاہ کرنے کے لئے ایک اشتہار شائع کرایا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ شاہ دہی اللہ صاحب سنی نہیں بلکہ دیوبندی ہیں۔ بس اس اشتہار کا لٹکنا تھا کہ سنی عوام چوکنے ہو گئے اور شاہ صاحب کے یہاں کی مقامی بھیڑ بھاڑ جھٹ گئی۔ اسی الجھن و بیقراری میں توقیر العلماء کا کتابچہ شائع کیا گیا جس میں صرف جو بتیں حوالے جاتے گئے ہیں تاکہ مناسبت باقی رہ جائے اگلے صفحات میں آپ ان حوالہ جات کو ملاحظہ فرما کر خود فیصلہ فرمائیں کہ جب عوام میں بدظنی پیدا ہوئی اور اپنی آبرو خطرے میں نظر آئی تو توقیر العلماء کھکھکرت و دقار کی گرتی ہوئی دیوار کو کس طرح سہارا دیا گیا جو تقریباً بتیس<sup>۳</sup> صفحات کا مضمون کتابچہ نہیں بلکہ کافر بنانے کی ایک نیکو دہی ہے۔ یہ مقام تھا کچھ لکھنے کا مگر!

کیا کہیں مصلحت وقت نے پکڑی ہے زبان  
وہ نہ اسے دست اڑے شوخ بیاں میں ہم لوگ

داخل رہے دیوبندیت اپنی کتابوں سے نہیں پھیلتی بلکہ یہ اپنوں میں کسی کو منتخب کر کے اُسی کو مزج خلایق بناتے ہیں اور اس کی تعریف د

توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا کر اُسے مافوق البشریت کا مرتبہ دیتے ہیں۔ اب آپ ورق الٹئے اور کافر ساز فی کراہی کے کچھ نمونے ملاحظہ فرما کر اندازہ کیجئے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ کافر کو کافر نہ کہا جائے وہ خود کافر بنانے میں کتنے شاطر اور مشاق ہیں۔

---



# کافر گریا بازی کر

## تنقیدی جائزہ

لہو سے شہیدوں کے کوچہ ترا  
تاشہ گہر کر بلا ہو گیا

”جو شخص کسی عالم دین سے بغیر کسی سبب ظاہری کے بغض و عداوت رکھے تو اس پر کفر کا اندیشہ ہے..... میں کہتا ہوں کہ نہ صرف یہ کہ اندیشہ ہے بلکہ ظاہر یہ ہے کہ کفر ہے۔“  
(توقیر العلماء ص ۷۷)

تبصرہ! تجھے دریافت کرنے دیجئے اگر عالم دین سے بغض و عناد رکھنا کفر ہے تو جن کے دلوں میں آقا و دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عداوت کا لاواؤں لگ رہا ہے ان کے حق میں آنجناب کا دارالافتاء کیا کہہ رہا

مُسنی عوام و خواص علما و دیوبند سے جو اجتناب و گریز کرتے ہیں وہ عالم  
دین ہونے کی بنیاد نہیں بلکہ شقاقِ نبی اور دشمنِ رسول ہونے کی بنیاد پر  
چونکہ اہلسنت کا عمل التحب فی اللہ والبغض فی اللہ کا آئینہ دار ہوتا ہے  
ہم اللہ کی محبت میں کسی سے ملے ہیں اور اللہ ہی کی محبت میں کسی  
سے الگ ہوتے ہیں!

۲۔ "محض اس وجہ سے اس عالم سے عداوت ہے کہ  
وہ شریعت کی تردید کرتا ہے اچھی باتوں کا حکم کرتا ہے  
اور بُری باتوں سے لوگوں کو روکتا ہے اور جو شخص شریعت  
کا انکار کرے وہ کافر ہے۔" (توقیر العلماء ص ۴)

تبصرہ! شاہِ ولی اللہ صاحب بہ گمانِ خویش یہ سمجھتے تھے کہ وہ اچھی باتوں کو  
ردِ ناجہ دیتے ہیں اور بُری باتوں سے روکتے ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں  
تھا بلکہ وہ دیوبندی کفریات اور بغوات کے مبلغ تھے اسی وجہ سے مُسنی عوام  
و خواص ان سے کٹ گئے تھے اور ان کی مجلس میں جانا تو درکنار ان کی  
صورت بھی نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ اور سُنیوں کا یہ عمل اللہ اور اللہ کے  
رسول کی محبت میں تھا۔

۳۔ اور انبیاء علیہم السلام کی اہانت اور استخفاف کا کفر ہونا

ظاہر ہے پس قص غار ب "لب کترانا" جو کہ سب انبیاء کی سنت ہے اُس کی تفسیر گویا انبیاء کی تفسیر ہوئی کیونکہ یہ اُن کی سنت ہے اور اس کی تفسیر کفر ہے۔" (توقیر العلماء ص ۵)

تبصرہ! بجا فرمایا آپ نے "سنت انبیاء" کی توہین کفر ہے مگر یہ تو ارشاد فرمائیے کہ خود نبی کی توہین کرنا کیا ہے کفر یا عین اسلام؟

۴۔ لب کترانا اور عمارہ کے نیچے کنارے کو ٹھڈی کے نیچے سے باندھنا بہت محبوب معلوم ہوتا ہے تو یہ کہنے والا کافر ہو جائے گا۔" ص ۵

تبصرہ! کفر کی مشین گن اندھا دھن چل رہی ہے خواہ اس کے نشانے پر کسی کا بھی کلیجہ آئے۔

۵۔ "جو شخص بطور سخریہ "مذاق" کے مسلم کے ساتھ تشابہ اختیار کرے اور ہاتھ میں چھڑی لیکر بچوں کو مارے گویا مسلم قرآن کا مذاق اڑا رہا ہے تو کافر ہو جائے گا۔" (توقیر العلماء ص ۵)

تبصرہ! کسی کی آنکھ میں نمکا دیکھنے والو دیوبند کی آنکھ کا شہتیر کیوں نہیں دیکھتے؟ اگر مسلم قرآن کی توہین کفر ہے تو خود جس پر قرآن نازل ہوا ان کی توہین کا انجام کیا؟

۷۔ .. لوگ شراب کی مجلس میں ہیں ایک شخص ان میں سے اپنی جگہ پر بیٹھ کر ہنسی مذاق کی باتیں بیان کرتا ہے اور مذکر (ذاکر اور داعظ) کی نقل اتار رہا ہے اور خود بھی ہنستا ہے اور لوگ بھی ہنس رہے ہیں تو یہ سب کافر ہو جائیں گے۔ (توقیر العلامت)

تبصرہ! ع اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے خدا شاہ صاحب داعظ کی وعظ کا نقل اتارنے والے اگر کافر ہو جائیں گے تو جو لوگ اپنے پیغمبر رسول خدا کے مثل کہتے ہیں ان کا انجام کیا ہوگا وہاں وصف کی مشابہت ہے اور یہاں ذات کی۔

اپنے کو رسول خدا کی مثل کہنے والوں

میں ننگڑے روئے۔ اندھے کا نے شرابی جوڑی اصلی نقلی بھی ہیں

۸۔ .. "علم قرآن کا استہزاء کفر ہوگا۔"  
(توقیر العلامت)

تبصرہ! اب تو دیوبند اور تھانہ بھون سے کفر کی مشین گن چل پڑی ہے اسے کون روکے؟

۸۔ .. داعظ بھی منجملہ علماء دسے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کے نائب ہیں لہذا

ان کی بھی اہانت انبیاء کی اہانت ہوگی اس لئے کفر ہے۔  
(توقیر العلماء ص ۷)

تبصرہ! آپ حضرات سے ایسی ہی امید ہے کہ نائب رسول کو سر پر بٹھائے  
کلیجہ لگاٹھے مگر رسول خدا کو بڑا بھائی کہہ کر ان سے کاندھا ملاٹھے خدا ایسی سمجھ  
دشمن کو بھی نہ دے۔

۹۔ کوئی شخص کسی عالم کی مجلس سے واپس آیا تو دوسرے لوگوں نے کہا  
یہ گرجہ وغیرہ سے آ رہا ہے تو یہ بھی کفر ہے۔ ۱۰۔

تبصرہ! کہنے کا نہیں سمجھے کافر ہے۔

۱۰۔ جس کسی شخص نے کسی عالم کو عویم کہہ کر یا کسی علوی کو علیوی کہہ کر پکارا  
یعنی صیغہ تصغیر کے ساتھ تحقیر کیا اور مقصود اس کا استخفاف  
ہے تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۱۔

تبصرہ! حضرت ناصح ذرا یہ تو فرمائیے کہ عالم کو عویم کہنے والا کافر ہو جائے گا مگر آقائے  
دو جہاں روحی زندہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اپنا جیسا بشر بڑا بھائی، مرکز مٹی  
میں ملنے والا اور ان کے علم پاک کو جانور، یا گل ایسا کہنے والا مسلمان رہا کہ



کافر؟

۱۱۔ کسی شخص نے کسی عابد سے کہا بیٹھو جی بس کرو بہت زیادہ عباد نہ کرو جنت کے اس پار نکل جاؤ گے یا ایسا نہ ہو کہ کہیں جنت سے بھی آگے نکل جاؤ تو کافر ہو جائے گا، کیونکہ یہ اس عابد کا اور اس کی عبادت کا استہزاء اور مذاق اڑاتا ہے۔ ۷

تبصرہ! مگر یہ تو فرما ہے اگر ایسا نازی ہو کہ تھانوی صاحب کے تصور کر لینے سے ناز میں اس کا زیادہ جی لگتا ہے اگر اسے کیا جائے تو خباب کا دارالافتاء کیا بولتا ہے۔

۱۲۔ جس شخص نے کسی عالم کے بارے میں یہ کہا کہ اگر فلاں قبلہ یا جنت قبلہ بھی ہو جائے تو میں ان کی جانب توجہ نہیں کروں گا تو کافر ہو جائے گا۔ ۷

تبصرہ! شاہ صاحب بس شاہ صاحب ہی رہ گئے اپنی شخصیت کی پوجا پائرا نے کا غلو اس حد تک تجاوز ہو چکا ہے کہ وہ اس حقیقت کو بھول گئے کہ یہ تعلق بالمحال کی مثال ہے مقصد قبلہ یا جنت قبلہ کی تنقیص نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب سے انتہائی نفرت و بیزاری کا اظہار مقصود ہے اور اگر کھینچے تانے

مان بھی لیا جائے تو یہ عالم دین کے لئے ہو گا نہ کہ شاتم رسول اور عالم روزگار کے لئے۔

۱۲۱۔ جس شخص نے کسی صالح شخص سے یہ کہا کہ تم سے ملنا میرے نزدیک سور سے ملنا ہے تو اس پر کفر کا اندیشہ ہے جب کہ اس کے اور اس کے مابین کوئی دینی یا دنیاوی جھگڑا نہ ہو۔ ص ۱۰۷

تبصرہ! صالح اور دینی جھگڑا کی قید نے عبارت کو واضح اور بے غبار بنا دیا ہے معلوم ہوا غیر صالح یا جس سے دینی جھگڑا ہو اُسے ایسا کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں! چلئے کچھ کہنے کی سند تو مل گئی اب اُٹھو شکایت نہ کیجئے گا۔ حالانکہ میں کہنا نہیں ہے۔

۱۲۲۔ کوئی شخص اپنی جگہ پر بیٹھا عالم کی نقل کرتے ہوئے اور لوگ آکر بطور مذاق اور استہزاء کے اس سے مسائل دریافت کرتے ہیں پھر اس کو تکیہ وغیرہ سے مایستے ہیں اور آپس میں خوب ہنستے ہیں تو اس حرکت کی وجہ سے سب کے سب کافر ہو جائیں گے۔

ص ۱۱

تبصرہ! کافر سازی کی اس طویل فہرست کے بعد اب یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کافر

کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے۔

بریلی نے رسول خدا کے مجرموں پر کفر کا شرعی فتویٰ دیا تو ایک قیامت برپا کی گئی اور جب اپنی آبرو و خطرے میں نظر آئی تو تو قیر العلماء لکھ کر ساری دنیا کافر بنائی جا رہی ہے۔

۱۵۔ کوئی عالم اپنی فقہ و غزو کی کتاب کسی شخص کی دوکان پر رکھ کر کہیں چلا گیا واپس آیا اور اُدھر سے گزرا تو دوکاندار نے کہا کہ مولانا اپنی آرمی یہاں بھولی گئی ہیں عالم نے کہا کہ تمہارے یہاں میں نے کتب رکھی ہے آرمی تو نہیں رکھی دوکاندار نے کہا ارے انیک ہی بات ہے بڑھئی آرمی سے نکڑی کا تسلا ہے اور آپ لوگ اس کتاب سے لوگوں کا گلا کاٹتے ہیں یا ان کا حق کاٹتے ہیں۔ عالم نے امام فضل سے شکایت کی انہوں نے اس شخص کے قتل کے جانے کا حکم دیا اس لئے کہ فقہ کی کتاب کا استخفاف کر کے وہ مرتد ہو گیا تھا اور مرتد کی سزا قتل ہے۔

۱۱۔

تبصرہ! جس کتاب اور جس عالم سے متعلق یہ حکم لگایا گیا ہے وہ سولہ آنہ صحیح ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ علماء دیوبند اپنی کتابوں سے ایمان کا گلا کاٹتے ہیں تو اس پر کیا حکم ہے؟ اس ذیل میں آنجناب نے اس کا اقرار کر ہی لیا کہ مرتد کی سزا قتل ہے غنیمت جانتے عہد فاروقی نہیں وہ نہ جناب ہی کا

فتویٰ اور جناب ہی کا سر ہوتا۔

۱۶۔ جس شخص نے کہا کہ شرع وغیرہ سے مجھے کچھ فائدہ نہیں اور نہ مرے نزدیک وہ نافذ ہے تو کافر ہو جائے گا۔  
(توقیر العلماء ص ۱۱)

تبصرہ! کتاب مکنے سے پہلے ہی شاہ صاحب فیصلہ کر چکے تھے کہ آج کفر ساز نیکڑی میں نہ تو بدوق کی کار تو سس باقی رہے گی اور نہ ہی توپ کا گولہ بلس بمبارٹ کہنے سے کام۔

۱۷۔ کسی کے سامنے شریعت کا ذکر آیا اس کو سنکر اس نے قصداً اور تکلفاً کارایا مکروہ قسم کی کوئی آواز نکالی جیسے کسی چیز کو بُرا اور مکروہ سمجھتے ہوئے آدمی منہ بناتا ہے اور آواز نکالتا ہے اور کہا یہ ہے شرع۔ تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۲

تبصرہ! اگر عقل سلیم سلاطین ہوتی تو آپ آسانی سے یہ فیصلہ کر لیتے کہ جب شریعت کا مقام اتنا نازک ہے تو منصب رسالت و نبوت کتنا نازک ہوگا اس لئے کہا جاتا ہے اس بارگاہ میں قدم پھونک پھونک کے رکھنا چاہیے۔  
ادب گاہ ہے است زیر آسماں از عرش نازک تر

۱۸۔ کسی شخص سے کہا گیا اٹھ جاؤ یا آدھیں مجلس علم میں اس پر  
اُس نے کہا یہ لوگ جو باتیں بیان کرتے ہیں کون اُن پر  
عمل کر سکتا ہے یا یہ کہا کہ مجھے علم دین کی مجلس سے کیا  
لینا۔ تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۲

تبصرہ! جب الہ آباد کے سینوں پر ظاہر ہو گیا کہ شاہ صاحب دیوبندی میں تو ان  
کی محفل میں جانا چھوڑ دیا اور جانے والوں کو روکنا شروع کیا بس انہیں حالات  
سے متاثر ہو کر تو قریب العلماء کی گئی سنی نادانستہ فریب کھاتا ہے مگر جان  
بوجھ کر سانپ کی بل میں اٹھکی نہیں ڈالتا۔

۱۹۔ جس شخص نے کسی سے کہا کہ علم دین کی مجلس میں نہ جاؤ اگر تم  
گئے تو تہاری بیوی حرام ہو جائے گی یا اس پر طلاق پڑ جائیگی  
تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۲

تبصرہ! چونکہ شاہ صاحب کی نام نہاد دینی مجلس سبکائی جاتی تھی ہوش مند سنی نہ  
تو خود جاتے اور نہ ہی دوسرے سینوں کو جانے دیتے اس لئے اس فتویٰ کا  
دینا ضروری تھا۔

۲۰۔ اگر کسی نے کہا کہ ایک پیالہ شریعہ کا علم سے بڑھ کر ہے تو کافر



تبصرہ! جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

۲۱۔ اسی طرح سے اگر کسی نے فتویٰ کو زمین پر پھینک دیا بطور اہانت  
کے تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۳

تبصرہ! اللہ سے خود ساختہ قانون کا نیرنگ  
جو بات کہیں نخر و ہی بات کہیں تنگ  
حفظ الایمان کی کفری عبارت کا فتویٰ ناقابل قبول مگر آپ کی کفر ساز نیکی  
ساری دنیا کو کافر بنا رہی ہے۔

۲۲۔ جس شخص نے اہانت شریعت کی یا ان مسائل کی حق کی شریعت  
میں ضرورت پڑی ہے تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۳

تبصرہ! شریعت یا شرعی مسائل کی توہین کرنے والا تو کافر ہو جائے گا مگر سید  
الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والا حکیم الامت اور مصلح امت  
کہا جائے گا۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

۲۳۔ ”جو شخص کسی کے تیمم کرنے پر غصا تو کافر ہو جائے گا۔“

ص ۱۳

تبصرہ! بس شاہ صاحب انا کہنا بھول گئے جو مری بات نہ ملنے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

۲۴۔ ”جس شخص نے کہا کہ میں نہ حلال جانوں نہ حرام اور اس کی مراد یہ ہے کہ ان دونوں میں کچھ فرق نہیں ہے یا میں حرام کو بھی حلال اور حلال کو بھی حرام جانتا ہوں تو کافر ہو جائے گا۔“

(توقیر العلماء ص ۱۳)

تبصرہ! اسے دیوبندیوں کے سوا اور کوئی نہیں کہتا دیوبندیوں کا کہنا ہے مرغہ ہو یا کوآ، گردہ ہو یا کپورا، دیوالی کی پوڑی کچوڑی ہو یا سہڈوں کے پیاد کا پانی ہم حلال حرام کچھ نہیں جانتے، میں تو کھانے پینے سے مطلب اس آئینے میں شاہ صاحب کو اپنی اور اپنے ساتھیوں کی تصویر نظر آئی تھی!

نوٹ! اتنی صریح اور واضح عبارات کے بعد اب اس موضوع کو طول دینا نہیں ہے تاخرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ عالم، معلم قرآن، دینی مجلس اور تیمم وغیرہ کی تنقیص کرنے والا جب کافر ہو جاتا ہے تو آقائے کائنات روحی

فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والا کیوں کر مسلمان نہ  
 سکتا ہے؟ بلکہ اس کے کافر ہونے میں جو شبہہ کرے وہ خود کافر ہو  
 جائے گا جس انبساط و انشراح صدر سے مذکورہ بالا حضرات کی تکفیر  
 کی گئی ہے اسی دعوت قلب اور فراخی دل سے حفظ الایمان براہین کا نام  
 اور تحذیر الازس کے مصنفین کی تکفیر کیوں نہیں کی جاتی انھیں کافر لکھنے  
 اور کہنے میں قلم کیوں ٹوٹ جاتا ہے اور زبان میں لکنت کیوں آ جاتی ہے؟  
 کیا صرف اس لئے کہ رسول خدا کی توہین کرنے والے آپس کے اپنے ہیں اور  
 آپ (شاہ صاحب) کو دہائی دیوبندی سمجھ کر نفرت کرنے والے اجمیر و بہراٹھ کے  
 نیاز مندوں میں تھے؟

توقیر العلماء کی اشاعت نے اس اصول کی توثیق کر دی کہ مدافعت ہر  
 فرد و جماعت کا اپنا آئینی حق ہے بس اسی طرح بارگاہ رسالت میں علماء دیوبند  
 کی گستاخی و دریدہ دہنی کے جواب میں علماء اہلسنت کی کتابیں جارحیت نہیں  
 بلکہ مدافعت کی آئینہ دار ہیں ہاتھوں نے بھی اپنا دستوری حق استعمال کیا ہے  
 جس کو نہ کوئی چھین سکتا ہے اور نہ اس پر کوئی پہرہ بٹھا سکتا ہے البتہ  
 علماء دیوبند پر یہ سوال ہمیشہ باقی رہے گا کہ جو اپنے بارے میں توہین یا ایہام  
 توہین تک کو نہیں برداشت کر سکتے وہ آقا و کائنات سید عالم مدحی فداہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر نوالوں کے سامنے گونگے بہرے کیوں  
 ہو گئے ہیں۔

ان کی گندہ و کفری عبارات کی بے محل و لا حاصل تاویل و توجیہ سے اپنی

عاقبت کیوں برباد کر رہے ہیں کم از کم عوام سے بھی کہہ دیتے کہ یہ ہمارے  
 پیشوا و بزرگ ہیں استاد اور پیر ہیں، ہیں خاموش رہنے دو۔ تم ان کفری  
 عبارات کی تائید و حمایت نہ کرو اگر یہ لوگ اتنا ہی کہہ دیتے تو یہ نکتہ ایک  
 چھوٹے سے حلقے میں محدود رہ جاتا عام مسلمانوں میں افراق و انتشار کی یہ  
 آگ نہ بھڑکتی۔ اور ہمارے اتحاد و اتفاق کا شیرازہ منتشر نہ ہوتا مگر یہاں کا  
 یہ حال ہے کہ خود بھی ڈوبیں گے اور یار کو لے ڈوبیں گے آج کا مسلمان  
 تباہی و بربادی کے جس نازک ترین دورے گزر رہا ہے وہ ماحول تقویۃ الایمان  
 حفظ الایمان تحذیر الناس اور براہین قاطعہ جیسی کتابوں کی اشاعت  
 نہیں چاہتا آج کا مسلمان ایسا صحت مند و طریقیہ رہتا ہے جس میں مسلمانوں  
 کے ذہن و فکر کی تطہیر کر کے انھیں خالص توحیدی ذہن دیا جائے تاکہ وہ  
 عصری تقاضوں کو پورا کر سکیں اور اپنی نفس کے لئے ایسی شمع روشن کر  
 دیں جو آندھیروں کی زد میں بھی سلامت رہ سکے!

آپ خود فیصلہ کیجئے۔ حفظ الایمان تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ  
 تقویۃ الایمان جیسی کتابیں جو کفریات۔ دخرافات سے بھر پور ہیں۔ خود  
 تقویۃ الایمان کے مصنف کو اس کا اعتراف ہے کہ اس کتاب کی  
 اشاعت کے بعد مسلمانوں میں جھگڑا ہو گا۔ آج انھیں کتابوں کی طباعت  
 میں دیوبند کا پریس دن رات مصروف ہے۔ اگر آپ کے اگلوں سے غلطی  
 ہو گئی تو کم از کم آپ ان غلطیوں کا ارتکاب نہ کر کے اپنے ہی کو محفوظ کر لیں  
 میں آپ حضرات سے منصفانہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ رسول خدا کو

مسلمانوں سے گاٹنڈ کا زہینہ دار احد چودھری کہلوا کر دین و دنیا کی کون سی سعادت اکٹھا کر رہے ہیں؟۔

گر بیان میں منہ ڈال کر سوچئے توحید خالص کے پرچار کا یہ کتنا بھڑا اور بھونڈا طریق کار ہے کہ سید المرسلین، شفیع المذنبین، محبوب کردگار احمد مختار روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و حرمت سے کھس کھیلا جائے اور اسے توحید خالص کا نام دیا جائے۔ کم از کم ابلیس لعین ہی کی بوالفصولی اور ناروا جسارت سے آیہ محفرت سبق حاصل کرتے وہ بھی تو بظاہر توحید خالص ہی کا ڈھونگ رچانا چاہتا تھا۔ مگر چشمِ زدن میں راندہ درمخاکہ کرو یا گیا۔ حضرت آدم کے انکارِ سجدہ پر وہ نواز اکیوں نہیں گیا؟

کیا آپ اس حقیقت سے انکار کر سکتے ہیں کہ اس انکار اور لبِ دلہجے میں محبوبِ خدا کی توہین ہو رہی تھی؟ بس اس کا جواب دینا تھا کہ جلالِ باری نے اپنی گرفت میں لے لیا۔ ایک لمحہ پہلے جو علم الملکوت تھا اب وہی کائنات کی بدترین مخلوق ہو گیا۔ اور اب ابداً لا باؤمک اس پر لعنت برسائی جائے گی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نصیحت پذیری کے لئے یہ واقعہ بہت کافی ہے۔

توحید خالص کے پرچار میں ابلیس لعین کی جسارت اور ڈھٹائی ہی نہ دیکھئے بلکہ اسی کے مقابلِ سنتِ الہیہ پر غور کیجئے کہ محبوبِ خدا کی توہین و



تفصیل کرنے والے کا انجام کیا ہوتا ہے۔ خدا و وحدہ لا شریک کے اس فیصلے نے واضح کر دیا کہ جس طرح غیرت باری یہ گوارا نہیں کرتی کہ اس کی ذات و صفات میں کسی دوسرے کو شریک کیا جائے اسی طرح اس کی محبوب نوازی و بندہ پروری بھی یہ پسند نہیں کرتی کہ اس کے محبوبوں کی بارگاہ میں اگر بچوں بگھاری جائے۔ اور جب کسی گستاخ و دریدہ دہن نے ایسی حماقت کی ہے تو جلال باری نے ایسے روسیہ کو ہمیشہ کے لئے بھروسوں کے کھڑے میں کھڑا کر دیا ہے چنانچہ کوہ صفا پر پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جب کفار مکہ کو اسلام کی دعوت دی تو ابولہب نے غیض و غضب میں یہ کہا تھا۔ تبارک سائر الیوم الہذا جمعتنا جس کا ترجمہ یہ ہے تو برباد ہو جا کیا ہم کو اسی بات کے لئے جمع کیا تھا۔ بس اسی بنیاد پر سورہ تبت یدا نازل ہوئی چنانچہ صحیحین میں اس کی شان نزول یہی بتائی گئی ہے اخذ او قدیر فرماتا ہے۔ تبت یدا ابی لہب و تب یعنی ابولہب کے ہاتھ ٹوٹ جائیں اور وہ برباد ہو جائے غور کرنے کا مقام ہے ابولہب نے بس ایک ہی مرتبہ کہا تھا مگر خدا ذوالجلال نے ایسی سورہ نازل فرمائی کہ روزانہ لاکھ لاکھ مسلمان سورہ تبت یدا کی تلاوت کر کے ابولہب کی ہلاکت و بادی کی بددعا کرتا ہے اور کسی ذیل میں سنت البیہ کی یاد تازہ کرتا ہے کہ اگر اس کے محبوب کی کسی ظالم روسیہ بد باطن نے ایک بار بدگوئی کی ہے تو قدرت نے کروڑوں مسلمانوں کو اس پر مسلط کر دیا ہے اس کے دردناک عذاب کو دہراتے رہیں تاکہ اللہ کے بندے اس سے عبرت و موعظت حاصل کر سکیں

میں یہ بھی دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ دیوبند نے کبھی اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی کہ ابولہب نے تو ایک ہی بار کہا اب روزانہ سورہ بت پڑا کیوں پڑھی جا رہی ہے؟ یہیں سے ایک ضابطہ سمجھ میں آ گیا جب محبوب کو کوئی برا کہتا ہے تو جواب محبوب نہیں دیتا ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم میں اس کی ایک رو نہیں متحدہ نظریں اور مثالیں ہیں۔ مثلاً اگر کسی دریدہ دہن نے سرور کو فین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ، مجنوں، کہید یا تو اس کے جواب میں خداوند قدوس نے فرمایا ت والقلم وما یسطرون ما انت بنعمۃ ربک یحنون۔

رب نے یہ ارشاد فرما کر اپنے محبوب کو تسلی دی۔ ایسے ہی سورہ وافی سورہ کوثر وغیرہ بہت سی سورتیں آیات سرور کو فین صلی اللہ علیہ وسلم کی طمانیت و تسکین کے لئے نازل کی گئیں۔ اس مقام پر اگر فکر بلند دہن رسا سے کام لیا جائے تو یہ دستور سمجھ میں آتا ہے کہ عہد رسالت نزول وحی کا دور تھا اس وقت اگر کسی دریدہ دہن نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں گستاخی کی تو خداوند وحدہ لا شریک نے جواب دیکر دعویٰ اران محبت و عاشقان مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء کی شاہراہ متعین کر دی کہ سلسلہ نزول وحی ختم ہونے کے بعد اگر کوئی مرے محبوب کی بارگاہ میں گستاخی کرے تو اس عہد کے خوش عقیدہ مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ زبان کا جواب زبان سے اور قلم کا جواب قلم سے دیکر سنت الہیہ کی یاد تازہ کریں اور شائمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی جراثیم و بیا کی کو اپنی غیرت محبت کے حق میں کھلا ہوا جلیج تصور کریں

اس لئے آج کے دور میں اگر علماء اہلسنت، علماء دیوبند کی توہین آمیز عبارت  
 کا جواب دے رہے ہیں تو ان پر الزام فساد نہیں کیوں کہ وہ نہ صرف مدافعت  
 کر رہے ہیں بلکہ سنت الہیہ کی ادائیگی کی بھی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔  
 علماء دیوبند سے ہماری آخری گزاریش ہے کہ اگر ان کی قوم  
 جماعت میں کچھ ایسے افراد ہوں جو انبیاء و رسل کو اللہ و مہبود کا درجہ دیتے  
 ہوں تو ان کی تطہیر و من کے لئے ایسے مفید لٹریچر شائع کئے جائیں جس  
 میں تصور الہ کے خدو خال کچھ اس طرح اجاگر کئے جائیں کہ توہین نبوت  
 کا شائبہ تک نہ آنے پائے۔

چھ جائیکہ آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم مبارک کو  
 جانور یا گل۔ بھڑوں ایسا کہہ کے اپنی عاقبت تو برباد کی جائے دوسروں کو  
 اپنا ہم عقیدہ بنا کر انھیں بھی جہنم کا ایندھن بنایا جائے مسلمانوں کو شراب  
 اور خوامے بچانا سیما اور دوسری برائیوں سے دور رکھنا انھیں نمازی  
 اور برہمنزگار بنانا یہ سب اچھے بھلے کام ہیں مگر یہ تو فرما دیے کہ مسلمانوں سے  
 یہ کہلوانا کہ نماز میں رسول خدا کے خیال لانے سے نماز جاتی رہے گی سرور  
 کونین سر کر مٹی میں مل گئے ان کا علم جانور یا گل ایسا ہے وہ نہ حیدار  
 اور چودھری جیسے ہیں اس میں مسلمانوں کے ساتھ کون سی خیر خواہی ہے  
 وقت کے جو تقاضے ہیں اُسے تو آپ پورا نہیں کرتے البتہ اپنے مکروہ و گندہ  
 اور کفری عبارات کی اشاعت سے مسلمانوں کا شیرازہ منتشر کر رہے ہیں خدا را  
 مسلمانوں پر ترس کھائیے اور انبیاء و اولیاء کی بارگاہ کے جو نیاز مند

ہیں اپنی خانہ ساز تقویۃ الایمانی توحید کا غلط سمجھارا لیکر ان کے ایمان و  
عقیدے پر دن دھاڑے ڈاک نہ ڈالئے !

ہم اس ملک میں ایک کھلی ہوئی کتاب ہیں اجیر و بہرا پچ ہم رات  
کی تاریکی میں نہیں بلکہ دن کے اُجالے میں جاتے ہیں۔

سے مجھے روک سکتا ہے کوئی تو روکے

کہ چھپ کر نہیں بر ملا جا رہا ہوں

اب تو قیر العلماء کی روشنی میں آپ کو اپنا آخری فیصلہ کرنا ہے کہ کافر کو بھی  
کافر نہ کہا جائے یا کافر کو کافر ہی کہا جائے ؟

سے اللہ کے بتوں کی تلون مزاجیاں

ہاں ہاں گھڑی میں ہے تو گھڑی میں نہیں ہیں

۱

# پچھٹا باب

علماء و دیوبند کی چند منتشر  
واہم عبارات پر ایک طاثرانہ نگاہ

---

جنوں کو خود نہیں معلوم اپنی کار فرمائی  
ہوا کیا آستینوں کو گریبانوں پہ گیارہری



# بریلی والوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”ایک شخص نے مولانا تھانوی سے پوچھا کہ ہم بریلی والوں کے پیچھے نماز پڑھیں تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ فرمایا ہاں۔ ہم ان کو کافر نہیں کہتے اگرچہ وہ ہمیں کہتے ہیں۔“ مجالس الحکمت (ص ۳۱۵)

اکوڑ دو ارشاد کو ارشاد کیاں ہے۔

دیوبند کے مبلغ و کمیشن ایجنٹ مولانا ارشاد احمد جنھیں شہرت پسندی کے جذبے نے عقل و خرد کا دیوالیہ بنا دیا ہے انھیں چاہیے کہ وہ اس حق بولتی عبارت کو حرز جاں بنائیں اور اپنی یا وہ گوئی سے باز آئیں۔ ہو سکے تو دیوبند کے صدر دروازے پر اسے کندہ کر دیں۔

معلوم ہوا بریلویوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے مگر دیوبندیوں کے پیچھے بریلویوں کی نماز نہیں ہوتی۔ لہذا مسئلہ امامت میں جہاں کہیں بھی اختلاف ہو وہاں بریلوی امام متعین کیا جائے چونکہ دونوں کی نماز اس کے

بیچھے ہو جائے گی اختلاف ختم کرنے کا مناسب اور منصفانہ طریقہ یہی ہے۔

## (وہابی بے ادب کو کہتے ہیں)

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”تھانوی صاحب بدعتی کے معنی ہیں بے ایمان اور وہابی  
کے معنی ہیں بے ادب بے ایمان“

(رقعات الیومیہ جلد ۴ ص ۸۷)

(جلد سوم ص ۱۶۷)

پتہ نہیں قلم پھسل گیا یا زبان پھسل گئی کچھ بھی ہو بڑے ہیں مگر سمجھے نہیں  
اپنے اور اپنے ساتھیوں کے بارے میں اس کا تو اقرار کر ہی لیا کہ وہابی بے  
ادب کو کہتے ہیں اس کا فیصلہ تو آسانی سے کیا جاسکتا ہے کہ ایمان دار بے  
ادب میں جوں دامن کا رشتہ ہے یا بے ادبی سے ایمان کا بے جوڑ بیوند ہے۔  
اب آنے والا حوالہ ملاحظہ فرمائیے جس سے مولانا تھانوی کی سرت  
و فطرت کا صحیح اندازہ ہوگا۔

# ساری دُنیا کو وہابی بنانے کا پروگرام

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

تھانوی صاحب ”اگر مرے پاس دس ہزار روپیہ ہو سب  
کی تنخواہ کر دوں پھر خود ہی سب وہابی بن جائیں۔“  
(انفاضات الیومیہ جلد سوئم ص ۶۷)

ابھی گزشتہ حوالے میں آپ حضرات نے ملاحظہ فرمایا کہ مولانا تھانوی  
بے ادب کو وہابی کہتے ہیں۔ اب اس ذوق کو راد دیکھئے کہ مولانا تھانوی کو  
بے ادبی اس حد تک محبوب و پسندیدہ ہے کہ تنخواہ دے کر ساری دنیا  
کو وہابی بنانا چاہتے تھے۔ ان کی زندگی میں آرزو تو نہ پوری ہو سکی مگر مولوی  
ایسا اس کا نڈھالی بانی تبلیغی جماعت نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ اُمراد کی  
تنخواہیں متعین کر کے پورے ملک میں اس کا جال بچھا دیا۔ ریا کاری  
کا عالم یہ ہے کہ چناستو ساتھ میں مگر سب کے سب تنخواہ دار ملازم ہیں  
گویا بے ادب بنانے کی ایک مکمل سازش کا دوسرا نام تبلیغی جماعت ہے!  
علیہ خدا کا شکر ہے آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت میدان عمل میں اتر گئی ہے اور تندیگی اس کا  
کام آگے بڑھ رہا ہے اور سنی دنیا اسے ایک عوامی تحریک بناتی جا رہی ہے رب کریم ہماری  
تائید غیبی فرمائے آمین۔

# ( صحیح عقائد مدار نجات ہیں )

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

شاہ عبدالرحیم دہلوی صحیح عقائد مدار نجات ہیں اعمال مدار نجات  
ہیں یہ ( اصول دعوت و تبلیغ ص ۱۴ )

شاہ عبدالرحیم دہلوی جو تبلیغی جماعت کے سرگرم رکن رہ چکے ہیں ان کا  
ارشاد آپ نے ملاحظہ فرمایا اب مولانا تھانوی کے خلیفہ شاہ وصی احمد صاحب  
فقیہوری سے ملاقات کیجئے !

شاہ وصی احمد صاحب خلیفہ تھانوی ایک سرخی۔ عمل سے زیادہ  
ایمان کا اہتمام کرنا چاہیئے۔ چنانچہ عمل میں بالفرض اگر کچھ خامی اور  
کمی بھی رہ جائے تو کام چل جائے گا لیکن ایمان کی کمی تو نہیں  
پوری کی جاسکتی ! الخ ( توقیر العلماء ص ۱۸ )

مندرجہ بالا حوالے جات کی روشنی میں تبلیغی جماعت سے مطالبہ کیا جائے

کہ جب آپ کے اکابر کا یہ کہنا ہے عمل سے زیادہ ایمان کا اہتمام کیا جائے اور صحیح عقائد مدارِ نجات میں اعمال مدارِ نجات نہیں تو آپ حضرات ایمان و عقیدے کی تبلیغ کیوں نہیں فرماتے ؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کیا ایمان و عقیدے کی تلقین صرف دلی کے چلہ خانے میں ہوتی ہے؟  
اب ہمارے عوام کی ذمہ داری ہے کہ جہاں کہیں تبلیغی وفد مل جائے انھیں شاہ ولی اللہ صاحب فچپوری اور شاہ عبدالرحیم صاحب دہلوی کی کتابوں کا حوالہ دیکر ان سے ایمان و عقیدے کی تشریح کرائی جائے جو نگہ بدورتوں حضرات مولوی الیا کس کا ندھلوی ہی کے ہم مشرب و ہم مسلک ہیں ملک کے تمام ہی مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ آخر جس تبلیغی جماعت اپنے دورے میں ایمان و عقیدے کی تشریح کیوں نہیں کرتی؟ ایمان و عقیدے کے لئے دلی کا فرضی چلہ خانہ ہے کیوں متعین کیا گیا ہے۔



# کافر کو کافر ہی کہا جائے

کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے .....  
خوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا رشید احمد گنگوہی: مگر بھائی شریعت کا حکم ہے کہ کافر کو کافر کہو اس لئے بندہ کو تعمیل میں عذر کیا جس پر علامت کفر دیکھیں گے ہم تو اسے کافر سمجھیں گے اور کافر ہی کہیں گے۔  
(تذکرۃ الرشید حصہ دوم ص ۱۹۶)

دوسرا خوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا مصلحی حسن درویشی: جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔  
(اشد العذاب ص ۱۳)

علاء دیوبند کے ایسٹج سے اکثر یہ بات کہی جاتی ہے کہ کافر کو بھی کافر نہ کہو اس لئے تکے اعلان کے حسب ذیل چند فوائد دیں۔

۱۔ اس اعلان کے بعد عوام کو یہ فریب دینا چاہتے ہیں کہ ہم تو کھلے کافر کو بھی کافر نہیں کہتے مگر شتی حضرات ہم جیسے لمبی ڈاڑھی والوں کو بھی کافر کہتے ہیں گویا بھیلی بلی بن کر وہ اپنے حق میں رائے عامہ کو ہمارا کرنا چاہتے ہیں مگر خدا کا شکر ہے کہ ہوش مند دانشور سینوں نے لمبی ڈاڑھی کے ساتھ ان کے دل کا چورہ بھی پکڑ لیا ہے اس لئے اب ان کا داڑی پرچ نہیں چل پاتا علاوہ ازیں اس اعلان سے علماء دیوبند دوسرا فائدہ یہ اٹھانا چاہتے ہیں۔

۲۔ کہ اگر عوامی ذہن نے اس خطا پیلے کو قبول کر لیا کہ کافر کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے تو دیوبندی جی بھر کے توہین نبوت بھی کرتا رہے گا مگر بایں ہمہ اُسے مسلمان ہی کہا جائے گا تنقیص رسالت اور توہین نبوت کو عام کرنے کا یہ ایک چور دروازہ ہے۔ خدا اے قدیر تمام مسلمانوں کو اس فتنے سے محفوظ رکھے آمین۔

# سیدنا امام احمد رضا عاشق رسولؐ تھے

مت سہل ہمیں جانو پھرتا ہے فلک برسوں  
تب خاک کے پردے سے انسان نکلتا ہے  
حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا تھانوی | ممکن ہے ان "مولانا احمد رضا خاں" کی مخالفت  
کا سبب واقعی حب رسولؐ ہی ہو۔  
(اشرف السوانح حصہ اول ص ۱۲۹)

دگر اچھڑا کرتے کرتے کسی نیک ساعت میں دلکاہ دوازہ کھل گیا اور ایک  
بات زبان پر آہی گئی۔ گویا یہ بھی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی ایک کھلی ہوئی کرامت ہے  
مندرجمہ بالا عبارت اپنی بھرپور توانائیوں سے پکار رہی ہے کہ فاصلہ بریلوی کا  
اختلاف کسی اقتدار یا معاشرانہ خلش کے تحت نہیں تھا بلکہ علماء دیوبند کی توہین  
آئینہ عبارتیں اتنی ہی دل آزار تھیں کہ اس پر کسی عاشق رسولؐ کا محاسبہ و مواخذہ  
ایک امر ناگزیر تھا۔

چنانچہ یہی وہ داعیہ ہے جس نے مولانا تھانوی کو یہ کہنے پر مجبور کیا کہ ہو  
سکتا ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب کی مخالفت کا سبب حب رسولؐ ہی ہو۔

اس حق بولتی عبارت سے دیوبندیوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے کہ  
خود مولانا مکتبہ انوی سیدنا امام احمد رضا کو محب رسول سمجھتے تھے۔

## مولانا محمد زکریا اور مولانا منظور نعمانی وہابی ہیں

جہن میں کانٹے بھی رکھتے ہیں اک مقام اے دوست  
فقط گلوں بے ہی گلشن کی آبرو تو نہیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا منظور نعمانی اس کے ساتھ ہم نے یہ بھی عرض کیا کہ اور اگر ایسا

نہ ہوا تو تھوڑے دنوں بعد یہ سارا مجمع منتشر ہو جائے گا اور  
خود ہم اپنے بارے میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم  
بڑے سخت وہابی ہیں ہمارے لئے اس بات میں کوئی خاص  
کشش نہیں ہوگی کہ یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے یہ مسجد ہے  
جس میں حضرت نماز پڑھا کرتے تھے اور یہ حجرہ ہے جس میں  
حضرت رہا کرتے تھے۔

(سوانح حضرت مولانا محمد یوسف دہلوی ص ۱۹۱)

مولوی الیاس کاندھلوی کے مرض الموت میں مولانا منظور نعمانی کی جو گفتگو مولانا

زکریا سے بوٹی تھی اس میں نہانی صاحب نے یہ کہا تھا اب مولانا زکریا کا  
جواب ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ ۲

**مولانا محمد زکریا** "مولوی صاحب میں خود تم سے بڑا وہابی ہوں  
تمہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت چچا جان کی قبر اور حضرت کے حجرہ کے  
در و دیوار کی وجہ سے یہاں آنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔"  
سوانح حضرت مولانا محمد یوسف ص ۱۹۴

مولانا زکریا اور مولانا منظور کھانی تبلیغیوں کے سرخیل جماعت اور معتزاد  
پیشوا ہیں لہذا جہاں کہیں بھی تبلیغی جماعت مل جاوے تو ان حوالے جات کی روشنی  
میں آپ ان سے دریافت فرمائیں کہ آپ کے پیشوا تو وہابی ہیں فرمائیے آپ  
لوگ اپنے کو کیا کہتے ہیں؟ نماز روزہ کی بات تو بعد میں ہوگی پہلے یہ فیصلہ  
ہو جانا چاہیے کہ آپ لوگ بھی وہابی ہیں یا نہیں؟ اور مولانا تھانوی کے حوالے  
سے یہ ثابت ہو چکا کہ "وہابی، بے ادب کو کہتے ہیں لہذا کھلے لفظوں سے کہہ  
دیجئے کہ بغضہ تعالیٰ ہم لوگ بارگاہ رسالت کے ادب آشنا ہیں اور ہمارا سینہ عشق رسول کا  
مدینہ ہے آپ لوگ اپنی بے ادبی کا ٹوکرا سہارنپور، دیوبند تھانہ بھون وغیرہ لیکر چلے جائیں  
انشاؤ اللہ تعالیٰ یہ ایسا سنجیدہ اور مسکت جواب ہو گا کہ سنتے ہی تبلیغیوں کے کلبے  
کا خون پانی ہو جائے گا۔"



# محمد بن عبد الوہاب نجدی ظالم باغی، خونخوار فاسق تھا

آج یہ کیسا انقلاب آیا  
آپ کی، اور اشکبار آنکھیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا حسین احمد ٹانڈویؒ: صاحبزادہ محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ

تیسری صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اپنی سنت و جماعت سے قتل و قتل کیا اور ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دینا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا ان کی اہل سنت کے قتل کو باعث ثواب و رحمت کا شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شادہ پہنچائی جسٹس صالین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی دے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کے تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے الحاصل وہ ایک ظالم، باغی، خونخوار

فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب ص ۵)

مولانا ٹانڈوی کی مندرجہ بالا عبارت انگریزی یا سنسکرت زبان میں نہیں ہے شب و روز کی مستقل ہندوستانی زبان ہے اس کے سمجھنے کے لئے ڈکشنری اور لغت کی ضرورت نہیں ہے۔ بطور نتیجہ ایک ہی سانس میں مولانا ٹانڈوی نے ”محمد بن عبد الوہاب نجدی“ کو ظالم، باغی، خود بخوار فاسق سب کچھ کہہ دالا۔

یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں مولانا نہ کر یا مولانا منظور نعمانی اور تمام دہائیوں کا چہرہ دکھا جاسکتا ہے حتیٰ کہ مولانا تھانوی کو بھی لوگ دہائی سمجھتے تھے۔

حوالہ —————

مولانا تھانوی ”گواب بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو دہائی کہتے ہیں

اور بعض بیرونی علماء یہاں آکر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ شخص دہائی ہے اس کے دھوکہ میں مت آنا۔“

(مذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۲۵)

گویا مولانا تھانوی کو بہت سے علماء اور عوام و خواص بے ادب سمجھتے تھے۔

# سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم مالک عالم ہیں

۴ مالک کونین ہیں گو پاس کچھ رکھتے نہیں

دو جہاں کی نعمتیں ہیں انکے خالی ہاتھ میں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا محمود حسن صدر دلو بندہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان

کے لئے ہر جہ کا جواز بایں معنی ہے کہ آپ اصل میں بعد خدا مالک

عالم ہیں جنادات، ہوں یا حیوانات، بنی آدم، ہوں یا غیر بنی آدم

اگر کوئی صاحب پوچھیں گے اور فہم ہوں گے تو شاید ہم اس

بات کو آشکارا بھی کر دیں قصہ آپ اصل میں مالک عالم ہیں

اس پر وجہ ہے کہ عدل و مہر آپ کے ذمہ واجب نہ تھا۔

(ادلہ کاملہ معروف بہ اظہار الحق ص ۹)

پس فرمایا سیدنا امام الکبیر امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۴ میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

کیونکہ محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا

اس کے برعکس اسماعیل شریعت ملاحظہ فرمائیے

حوالہ

مولوی اسماعیل دہلوی "اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی  
چیز کا متنازع نہیں۔" (تقویۃ الایمان ص ۳۹)

اسی تضاد کی بنیاد پر کیا جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں کچھتے نہیں!

(وسیلہ درست ہے)

محبت میں اڑائی خاک یوں اہل محبت نے  
اٹھا کے آسماں پر کوٹے جاناں کی زمیں رکھ دی

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا تھانوی "دعا سے مدد فرمائیے موعظا پر حضور نے اپنی  
خوشنودی کا خردہ ارشاد فرمایا میں سچ عرض کرتا ہوں کہ  
حضور کی رضا کو دلیل قبولِ دو وسیلہ نجات سمجھنا ہوں خدا کرے  
صدورِ خطا پر بھی حضور ہم خدام سے کبھی ناخوش نہ

نہ ہوں بلکہ تنبیہ فرمادیں ؟ (تذکرۃ الرشید جلد اول صفحہ ۱۲۷)

مولانا تھانوی گنگوہی صاحب کی رضا کو وسیلہ نجات سمجھتے تھے۔

ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں  
اب مولانا عاشق الہی میرٹھی کو تھانوی صاحب کی بارگاہ میں دیکھئے  
حوالہ

مولوی عاشق الہی میرٹھی "واللہ العظیم مولانا تھانوی کے پیر

دھوکر بنیاد نجات آخر دی کا سبب ہے۔"

(تذکرۃ الرشید جلد اول صفحہ ۱۱۳)

اب اس آئینے میں دیوبندیت کی مکروہ و گندہ صورت دیکھ کر ان سے  
مطالبہ کیجئے کہ اگر گنگوہی کی رضا اور تھانوی کے پاؤں کا دھوون وسیلہ نجات  
ہو سکتا ہے تو حضرت غوث الاعظم و خواجہ خواجگان چشت، امام حسین علی رضی  
امیر المومنین فاروق اعظم و سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو وسیلہ  
بنانے پر دیوبندیت چراغ پاکوں ہوتی ہے۔ اگر گنگوہ و تھانہ بھون کے  
نشان تان رسول کو وسیلہ بنایا جاسکتا ہے تو انبیاء و رسل کو تو بدرجہ اولیٰ وسیلہ  
بنایا جاسکتا ہے۔



# ساتواں باب

دیوبندی بولتے ہیں..... مگر  
سمجھتے نہیں !

وقت کے دانشوروں کے مخالف و تضاد کا تنقیدی جائزہ

”فتنہ اٹھے ہے کس طرح“ اٹھ کے ذرا دکھا کہ یوں  
خسر بیا ہو کس طرح ”چل کے ذرا بتا کہ یوں

لے بہ گمان خویش

## تنقیدی جائزہ

۵۔ یارب نہ وہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے مری بات  
دے اور دل اُن کو جو نہ دے مجھ کو زبان اور

اسی ایک عنوان کے لئے میں نے قلم اٹھایا تھا مگر بات بڑھتی گئی اور  
سلسلہ گفتگو دراز سے دراز تر ہوتا گیا۔ زیر مطالعہ کتاب میں جہاں  
علمی مضامین ہیں وہیں واقعات و حکایات کی رنگارنگی بھی ہے۔ نقد و  
نظر کی زمین سنگلاخ ہی نہیں بلکہ اسے انتہائی خشک موضوع تصور کیا  
جاتا ہے بایں ہمہ میں نے اسے قابل قبول بنانے کی کوشش کی ہے مگر  
کامیابی و ناکامی کا فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔

میں نے اس باب میں علامہ دیوبند کی عبارات و اقوال کے کچھ ایسے  
شواہد پیش کئے ہیں جس سے آپ اس حقیقت کا اعتراف کر سکیں گے  
کہ یقیناً یہ حضرات بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

چنانچہ آپ اس کا تجربہ اس طرح کیجئے کسی بھی دیوبندی سے کہئے کہ  
حفظ لایمان کی عبارت میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین  
ہے تو نہ ہرگز یہ نہ کہے گا کہ مجھ سے کچھ لینے بلکہ جہتہ آپ ہی سے مطالبہ  
کرے گا کہ مجھے مجھادینے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ اگر وہ سمجھے ہوتا تو

سمجھنے کی درخواست کیوں کرتا ہے وہ ہے جب مناظروں میں دیوبندی مناظر سے  
 حفظ الایمان کی عبارت کا بے غبار مفہوم دریافت کیا جاتا ہے تو دیوبندی  
 مناظر ادا ہر ادا ہر کی آئیں بائیں شاہیں ہانکے گا مگر اصل عبارت کو چھوٹا نہیں  
 جانتا محض اس خوف سے کہ اس عبارت کے قریب آئے ہیں کہ ہمارا  
 بھانڈا بھوٹا لوگ اک زبان ہو کر کہتا شروع کر دیں گے کہ دیوبندی بولتا  
 ہے مگر سمجھتا نہیں اس باب میں جو شواہد پیش کئے جائیں گے حسب ضرورت  
 اس کے سیاق و سباق اور موقع محل وغیرہ کی تشریح کر دی جائے گی  
 تاکہ اصل مفہوم کے سمجھنے میں ناظرین کو نہ حمت و دشواری نہ ہو۔ مثلاً لکھنؤ  
 کے کوئی شاعر موم بتی کی روشنی میں کچھ لکھ پڑھ رہے تھے ایسا نیک پروا  
 نے روشنی پر حملہ کیا موم بتی بجھ گئی پروا نے جل گئے اور کمرے پر اندھیرا  
 چھا گیا جس سے متاثر ہو کر شاعر نے جربستہ شعر کہا۔

الہی آگ لگ جائے اس ندق محبت کو  
 جلے کوئی، مٹے کوئی، اندھیرا میری محفل میں

موقع محل نہ معلوم ہو تو محض ایک شعر ہے لیکن موقع محل معلوم ہو جانے کے بعد  
 شعر بھی ہے اور حکایت بھی۔ بس ایسے ہی ہم اپنے دعوے کی دلیل میں جو  
 شواہد پیش کریں گے حسب موقع ہم اس کی ہلکی پھلکی تشریح بھی کر دیں گے  
 تاکہ ہر ذہن آسانی سے اسے قبول کر سکے !

البتہ۔ یہ واضح ہے کسی بھی اصول اور ضابطے کو سمجھانے کے لئے  
چند مثالیں بہت کافی ہوتی ہیں یہ کچھ ضروری نہیں کہ اس پر مستقلاً کوئی  
کتاب ہی لکھی جائے۔ بس اسی طرح میں اس کا مدعی ہوں کہ دیوبندی  
بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں لہذا اس دعوے کی دلیل میں چند مثالوں کا  
پریش کر دینا کافی ہے اب آپ آنے والی مثالوں کے لئے اپنا ذہن حاضر  
کر لیجئے !

## (لفظ وہابی کی بحث)

۱۔ دنیا کی ہر قوم اپنی قوی و خاندانی شرافت کا نام و نسب کی وجہ سے  
اور مسلک و عقیدے کی عظمت و برتری پر فخر کرتی ہے سید زادے،  
شیخ زادے، ملک زادے، خان زادے یہی چاہتے ہیں کہ انھیں سید  
شیخ، ملک، اور خان ہی کہا جائے حنفی اپنے کو حنفی کہلاتا ہے۔ شافعی یہی  
چاہتا ہے کہ اسے شافعی کہا جائے۔ قادری، چشتی اپنے کو قادری چشتی  
کہلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ عبدالماجد اور مختار احمد یہی چاہتے ہیں کہ  
انھیں عبدالماجد اور مختار احمد کہا جائے مگر خدا کی اس پکھالی زمین پر "وہابی"  
ایک ایسا نام ہے کہ وہابی بھی اپنے کو وہابی کہتا اور کہلا تا پسند نہیں کرتا اصل  
کا ایک بہت ہی سادہ اور پیر معنی شعر ہے۔

وہابی سے پوچھو کہ تو ہے وہابی  
تو فوراً کہے گا نہیں تو "ہمیں تو

نہیں تو نہیں تو کی تکرار نے شعر میں جان ڈال دیا ہے لیکن اس کی  
 نہیں تو نہیں تو نے واضح کر دیا کہ وہ بول رہا ہے مگر سمجھ نہیں رہا ہے۔  
 اس لئے کہ اگر وہ سمجھتا کہ مرے انکار سے وہابیت کی کتنی مکروہ و گندہ تصویر  
 کا تصور ہو گا تو وہ ہرگز "نہیں تو نہیں تو نہ کہتا" لہذا یا تو وہابیت بغیر سمجھ قبول  
 کر لی گئی یا اپنی ناگہمی سے اپنے کو وہابی کہنا نہیں چاہتا۔ بھر نوح یہ الزام  
 سر پہ باقی رہتا ہے کہ یا قوم بولتی ہے مگر سمجھتی نہیں۔

نوٹ :- اب دھیرے دھیرے ان میں دو پارٹی ہو گئی ہے بعض بعض  
 لوگ دہلی زبان سے اپنے کو وہابی کہنے لگے مگر ایک بہت بڑا طبقہ ابھی اپنے  
 کو وہابی کہنے میں شرماتا ہے۔ خود اکابر دیوبند میں دو گروپ ہیں کسی نے محمد  
 بن عبد الوہاب نجدی کو متبع سنت کہا اور کسی نے ظالم، خو نخوار باغی لکھا  
 اور یہ ان کی کوئی نئی رسم دراہ نہیں ہے بہت پرانی ادا ہے۔

## نام کی بحث

ایسے ہی اگر تقریر میں دیوبندی علماء کا نام لے دیا جائے تو دیوبندی  
 عوام برہم ہو جاتے ہیں ارے صاحب یہ تو ہمارے عالم کا نام لے رہے  
 ہیں۔ کیوں صاحب یہ نام کس لئے رکھا گیا؟ چاہنے کے لئے یا چھپانے کیلئے  
 علاوہ انہیں کوئی اپنا نام تو خود رکھنا نہیں دیکھنا شہزاد کے (وہ بھی نام نہیں تخلص  
 شہزاد کرام ضرورت شعری کے تحت اپنا ہلکا پھلکا چھوٹا مڑا سا تخلص رکھ لیتے



میں درنہ ایک مصرع کے برابر تو نام ہی ہو جائے گا معلوم ہوا کہ ماں باپ کہتے ہیں یا اعزا اقربا وغیرہ لہذا اگر نام لینا جرم ہے تو پرجہ پرجہ بتائیے کہ نام لینے والا مجرم ہے یا نام رکھنے والا؟ اس طے اگر نام لینے پر آپ برہم ہیں تو یہیں کہہ لینے دیجئے کہ آپ بول رہے ہیں مگر کچھ نہیں رہے ہیں۔

آئندہ را احتیاط کے تحت اب ایسا کیجئے آئندہ جو اولاد پیدا ہو وہ عالم ہونے والی ہو تو اس کا نام ہی نہ رکھے گا لوگ خود اپنے مذاق کے مطابق کوئی نہ کوئی نام رکھ ہی نہیں گئے کم از کم "مولانا" کچھ نہیں "تو سبھی کہہ لیں گے" اور اتنے ہی پریس نہیں اگر حسب ضرورت علاوہ دیوبند کا نام لے لیا جائے تو دیوبندی عوام یہ کہتے ہیں کہ تقریر نہیں ہو رہی ہے بلکہ مولانا گالی بک رہے ہیں یہ بھی ایک ہی رہی اگر مولانا کا نام ہی گالی ہے تو نام بدلوادیکجئے الزام ہمارے سر کیوں؟

---

لے منکرین علم غیب پر ایک لطیف طنز ہے

## حوالے جا کی بحث

بالکل اسی طرح اگر کُسنی علماء اپنی تقریریں میں علما و دیوبندی کی عبارات کا حوالہ دیتے ہیں کہ حفظ الایمان میں یہ ہے براہین قاطعہ میں ایسا ہے اور تحذیر الناس کی یہ عبارت ہے تو اُن زبان ہو کر دیوبندی عوام یہ کہتے ہیں کہ مشتاقِ نظام کی تقریر کرنے نہیں آیا فساد مچانے آیا ہے قربان جاٹے۔

۸ اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اسے خدا

تین گھنٹہ کی تقریر میں اگر علما و دیوبندی کی کتابوں کا نام نہ لیا جائے تو پہلا حریف بھی نہیں خلیب و مفر کہتا ہے لیکن اگر بھولے بھٹکے بھی حفظ الایمان یا تقویۃ الایمان کا نام آگیا تو ہم بہت بڑے فساد ہی ہو گئے!

علوم ہوا جناب، بول رہے ہیں مگر کچھ نہیں رہے ہیں گویا یہ کہہ کر دیوبندیوں نے خود اس کا اعتراف کر لیا کہ کُسنی علماء کی تقاریر میں فساد نہیں ہے بلکہ علما و دیوبندی کی کتابوں میں فساد ہے اس لئے کہ کتابوں کا نام لینے ہی سے ہمیں فساد ہی کہا جاتا ہے اسی کو کہتے ہیں جادو وہ ہے جو سر چڑھ کے بولے لہذا ہمارا مطالبہ ہے کہ اپنی کتابوں کا فساد دور کر دو خود ہی اختلافات ختم ہو جائیں گے ورنہ ہم براہِ یہ کہتے رہیں گے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

## یار رسول اللہ کی بحث

بھروسہ اسکو کہتے ہیں گنگاروں نے غشیر میں  
خدا کے سامنے تم کو بیکار یا رسول اللہ

خوش عقیدہ مسلمان جب یار رسول اللہ کہتا ہے تو دیوبندی عوام و خواص سب  
پر ایک الزام یہ بھی لگاتے ہیں کہ اس پارٹی نے "اللہ" کہنا چھوڑ دیا پس رسول  
بی رسول کہتے ہیں عقل پر پتھر پڑنا۔ کسی کو کہتے ہیں اچی جناب جو صرف "یا اللہ"  
کہتا ہے اس نے تو رسول کا نام چھوڑ دیا مگر جو "یار رسول اللہ" کہتا ہے وہ اللہ اور  
رسول دونوں ہی کا نام لیتا ہے اپنا تو حال یہ ہے کہ

دل کو تھا ما ان کا دامن تھا م کے

ہاتھ اپنے دونوں نکلے کام کے

اس واضح اور کھلی حقیقت کے بعد بھی کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے ! کہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر جھٹتے نہیں۔

## ۵۔ (دُور اور حضور کی محنت)

آئیے ان کی بوکھلاہٹ اور تھجھلاہٹ کی ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے  
 خوش عقیدہ مسلمان جب محفل میلاد شریف میں یا نبی سلام علیکؐ یا رسول سلام  
 علیکؐ پڑھتا ہے تو گلے کی رگیں بھلا کر ہر دیوبندی یہی کہتا ہے کہاں کلکتہ و  
 بیسی اور کہاں مدینہ؟ مدینہ تو بہت دُور ہے۔ کہیں دور داسے کو یا کے ذریعہ  
 مخاطب کیا جاتا ہے۔ لیکن یہی حضرات اپنی تقریروں میں کہتے ہیں حضور  
 نے فرمایا جس سے مراد سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامیؐ  
 اب اُن سے دریافت کیجئے کہ جو نبی ہمارے سلام میں دور ہے وہ آپ کی  
 تقریر میں حضور کیسے ہو گیا دور؟ میں تو حضور نہیں حضور میں تو دور نہیں  
 کیا اس کے بعد بھی شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر گتے نہیں!  
 وہ کسی اور کا نبی ہو گا جو دور ہو گا ہمارا نبی تو ہماری جان سے زیادہ قریب ہے  
 اپنا تو حال یہ ہے

تم مخاطب بھی قریب بھی ہو  
 تم کو دیکھیں کہ تم سے بات کریں

## حد سے بڑھانے کی بحث

تو دل میں تو آتا ہے مگر میں نہیں آتا

میں جان گیا بس تری پہچان ہی ہے

علاء اہلسنت کی تقریر و تحریر پر علاء دیوبند ایک اعتراض یہ بھی کرتے ہیں

کہ یہ لوگ رسول کو خدا سے بڑھا دیتے ہیں "معاذ اللہ"

سچ ہے! بول رہے ہیں مگر کچھ نہیں رہے ہیں غور کرنے کا مقام ہے کہ کسی کو کسی سے بڑھانا کہاں بولا جاتا ہے۔ اسے تو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ کسی سے کسی کو بڑھانا میں بول سکتے ہیں کہ جس سے بڑھایا جائے پہلے اس کی حد متعین ہو جائے۔ مثلاً یہ کہا جائے کہ عمر دوڑ میں زید سے بڑھ گیا یعنی زید دو ہی میل دوڑ کر رک گیا اور عمر چار میل تک دوڑتا گیا۔ عمر کا بڑھنا اسی وقت ہو لیں گے جب کہ زید کے دوڑنے کی حد متعین کر لی جائے بس ایسے ہی رسول کا خدا سے بڑھا دینا اس وقت بول سکتے ہیں جب کہ خدا کی حد متعین کر دی جائے خدا کا شکر ہے ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک خدا اپنی ذات و صفات دونوں میں غیر متناہی و لامحدود رہے ہم اس کی کوئی حد بندی نہیں کر سکتے جب ہم اس کی کوئی حد ہی نہیں جانتے تو خدا سے بڑھا دینے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ہاں اگر علاء دیوبند نے اپنے خدا کی کوئی حد متعین کر لی ہے اور پھر رسول ان کے محدود خدا سے بڑھ گیا ہو تو یہ کوئی مقام تعجب نہیں بہت اچھی طرح سمجھ میں آگیا کہ یہ جہل بولتے ہیں مگر کہتے نہیں۔



## ۷۔ غیر اللہ سے مانگنے کی بحث

اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت  
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

ہم اہلسنت و جماعت خدا کے محبوب اور برگزیدہ بندوں کی بارگاہ میں حصول برکت و فیض کی غرض سے حاضر ہوتے ہیں نہ انھیں ہم خدا سمجھتے ہیں اور نہ ہی خدا جیسا بلکہ اللہ تعالیٰ کا محبوب بندہ سمجھ کر حاضری دیتے ہیں اور انھیں وسیلہ بنا کر خدا سے مانگتے ہیں۔ ہمارے اس سوال پر علما و دیوبند اور دیوبندی علوم بحسب برہانیں ہو کر یہ اعتراض کرتے ہیں دیکھو دیکھو یہ تو غیر اللہ سے مانگ رہا ہے۔ واہ واہ یہ بھی مرے غوث و خواجہ کی ایک کھلی ہوئی کراہت ہے زبان ان کی ہے اور عقیدہ ہمارا ہے۔

خیال فرمائیے جب سینوں نے سلطان الہند خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا تو دنیا و دیوبندیت پیچ اٹھی اور سے اڑے یہ تو غیر اللہ سے مانگ رہا ہے۔ یہ کہہ کر جناب نے خود ہی ہمارا معاملہ صاف کر دیا کہ خواجہ سے مانگنے والا خواجہ کو اللہ نہیں سمجھ رہا ہے بلکہ غیر اللہ سمجھ رہا ہے۔

تادالو! اگر ہم نے غیر اللہ کو غیر اللہ ہی سمجھا تو جرم کیا ہو جس پر تم قیامت صغریٰ برپا کئے ہو، خود تم اپنے بوسے ہوئے جیلے کی تو لاج رکھو۔ یہ تو تبارا مذمورہ ہے کہ بیٹی ماں سے مانگتی ہے بیٹا باپ سے، مریض

ڈاکٹر سے، شاگرد استاد سے اور مرید پیر سے وغیرہ و ہاں  
تمہاری غیرت کہاں سو جاتی ہے وہاں کیوں نہیں سوچتے کہ غیر اللہ سے  
کیوں مانگا جائے تمہارے خود ساختہ قانون کا پٹارہ اجمیر و بہراچھ ہی میں  
کیوں کھلتا ہے جب کہ مانگنے والا خود اس کا اعتراف کرتا ہے کہ خدا کی دولت  
اس کے ایک محبوب بندے کے وسیلہ سے مانگ رہا ہوں یعنی خزانہ خدا کا  
دامن ہمارا ہاتھ خواجہ کا ہر حال ادویہ کرام سے مانگنے پر تمہارا یہ کہنا کہ یہ غیر اللہ  
سے مانگ رہا ہے تم نے خود اپنے پاؤں پر کلہاڑی ماری اور یہیں یہ کہنے کی اجازت  
دیدہ کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

الفضل ما شهدت بله الاعداء

## ۸۔ «درد شریف پڑھوانے کی بحث»

جو شے تری نگاہ سے گزرے درد پڑھ

ہر جزو کل ہے منظر انوار مصطفیٰ

بالن صاحب جو ہیں بدعتی کہتے ہیں اور ہم انھیں دیوبندی امام باڑے  
کا ناگشتی تو یہ سمجھتے ہیں آمادہ میں تقریر کرتے ہوئے جناب نے فرمایا کہ سنی  
علماء جب بھول جاتے ہیں تو اپنے عوام سے درد پڑھواتے ہیں۔

جناب بولے میں سمجھ نہیں

ناظرین خود فیصلہ فرمائیں گویا اس جملے کا پس منظر یہ ہے کہ بھولی ہوئی

چیز کو یاد کرنے کا بہترین نسخہ یہ ہے کہ درود شریف پڑھا جائے۔ اسی بنیاد پر  
میں کہتا ہوں کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

علاوہ ازیں سنی علماء اپنے عوام کو درود شریف پڑھنے کا حکم دیتے ہیں  
تو یہ من مانی نہیں ہے بلکہ یہی سنت الہیہ ہے خدا نے بھی اہل ایمان کو صلوات و سلام  
بھیجے کا حکم دیا ہے۔ (مگر اہل ایمان ہی کو) اپنے گریبان میں منہ ڈال کر  
سوچئے کہ یہ فعل لائق تحسین ہے یا قابل تمسخر و استہزاء؟ مگر افسوس تو یہ  
ہے اس وقت کا مخاطب صرف جاہل نہیں بلکہ سند یافتہ جاہل ہے ورنہ  
درود شریف سے متعلق تو خوش عقیدہ مسلمانوں کا یہ دستور ہے

میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے  
کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے

## قبر پر اذان کی بحث

-۹

اب تو بھولے نہ سما میں گے کفن میں لاسی  
ہے شب گور بھی اس محل کی ملاقات کی را

دارالعلوم امجدیہ ناگپور اہلسنت کی ایک میاری و مرکزی درس گاہ ہے  
دو برس پہلے جب میں اس کے سالانہ جلسہ دستار فضیلت میں حاضر ہوا تو  
ناگپور کے مفتی عوام نے بتایا کہ دو چار روز قبل دارالعلوم دیوبند کے سفیر  
مولانا ارشاد احمد آگئے تھے اور انھوں نے مسئلہ اذان قبر پر ایک بہت

ہی حامیانہ اور اشتعال انگیز تقریر کرتے ہوئے دو سوالات قائم کئے ہیں وہ سوالات یہ ہیں۔

۱۔ کون سی نماز پڑھنی جتنی ہے جو میت کی قبر پر اذان دلائی جاتی ہے؟  
 ۲۔ چونکہ شیعوں کی قبر میں شیطان گھس جاتا ہے اسی اندیشے سے سُنی اذان دیکر اُسے بھگاتے ہیں، ہم دیوبندیوں کی قبر میں شیطان نہیں جاتا اس لئے ہم اذان کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ میں نے اپنے عوام سے کہا کہ جواب تو رات کے جلے میں دوں گا مگر مولانا ارشاد کی قیام گاہ تک یہ پیغام ابھی سے پہنچا دو کہ آپ کے مولانا بولے تو میں مگر سمجھے نہیں، میں۔

بلسلسہ جواب میں نے عرض کیا کہ منطقی اصطلاح کی بنیاد پر اذان اور نماز دو ایسے مفہوم تھے جن میں عموم و خصوص کی نسبت پائی جاتی ہے ان میں ایک مادہ اجتماع ہے وہ افتراق کا مثلاً بنجوتہ نماز اور نماز جمعہ اس میں اذان اور نماز دونوں ہیں "یہ مادہ اجتماع ہے" بچے کی ولادت کے موقع پر اذان دی جاتی ہے اذان ہے مگر نماز نہیں "یہ مادہ افتراق ہے" اور نماز عیدین میں نماز ہے مگر اذان نہیں "یہ دوسرا مادہ افتراق ہے" اس لئے میت کی قبر پر اذان پکارتے کا مطلب نماز نہیں ہے بلکہ یہ میت کے ابتلا و آزار مٹانے کا وقت ہے اذان کے ذریعہ اُسے تسلی دی جا رہی ہے اور اس کے علاوہ اذان دافع البلاء بھی ہے مثلاً وبائی امراض طاعون وغیرہ یا طوفانی آندھی و بارش کے موقع پر اذان دی جاتی ہے مقصد نماز پڑھنی نہیں ہے بلکہ اذان دافع البلاء سمجھ کر پکاری جاتی ہے۔ لہذا اس طرح کا

سوال کو ٹل گنوار اور ان پڑھ تو کر سکتا ہے مگر یہ سوال کسی کچھ پڑھے کا معلوم نہیں ہوتا ہے۔ رہ گیا سوال ۲ کہ سُنی اس لئے اذان پکارتے ہیں کہ ان کی قبر میں شیطان تعین چلا جاتا ہے اور دیوبندی اس لئے اذان نہیں پکارتے کہ ان کی قبر میں شیطان کا گزند نہیں بس یہی وہ مقام ہے کہ جناب بولے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

چنانچہ ناگیور کے مسلمانوں سے میں نے دریافت کیا تھا شیطان کے بہکاتا ہے سب نے کہا مومن کو میں نے کہا مولانا ارشاد کا یہ کہنا کہ سُنیوں کی قبر میں شیطان چلا جاتا ہے گویا انھوں نے اس کا تو اعتراف کیا۔ مگر قبر میں مومن لیٹا ہوا ہے اگر مومن نہ ہوتا تو شیطان جاتا کیوں اسی کو کہتے ہیں الفضل ما شہدت بہ لا عدای

علاوہ انہیں جناب کا یہ کہنا کہ دیوبندیوں کی قبر میں شیطان نہیں جاتا بالکل صحیح ہے جب شیطان کہتا ہے کہ اس قبر میں مری ہی کٹاگری کا اور کچھ جیسا ہی لیٹا ہوا ہے تو وہ وہیں جا کر کیا کر لگا۔ ؟ اُسے معلوم ہے کہ اس میں مرے ہی بھائی بند اور چچا بھتیجے براجمان ہیں جانے سے کیا فائدہ ؟ جو کام میں کرتا ہوں وہی یہ بھی کرتے تھے خدا را اب تو ہمیں کہہ لینے دیجئے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر کہتے نہیں !

## مُشْرک مُسْلِمَان کی بحث

۱۰۔ تقویۃ الایمان کی رکشنی میں عمامہ دیوبند کے علم و دانش کا صحیح اندازہ کیجئے  
حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ "کوٹلی نام رکھتا ہے علی بخش، پیر بخش، غلام محی الدین،  
غلام حسین الدین، یہ سب جموئے مسلمان سچ مشرک میں گرفتار  
ہیں" (تقویۃ الایمان ص ۵)

دوسرا حوالہ

"کوٹلی نام رکھتا ہے بنی بخش، سید بخش، گنگا بخش، سوہ  
آدی مردود ہو جاتے ہیں" (تقویۃ الایمان ص ۶)

تقویۃ الایمان علماء دیوبند کے نزدیک کوٹلی سولی یا ہلکی پھلکی کتاب نہیں ہے  
بلکہ اس کا بڑھنا اور ہر گھر میں رکھنا عین اسلام ہے حوالہ کے لئے خون کے  
آنسو رکھئے) گو یا جس گھر میں تقویۃ الایمان نہیں اس گھر سے اسلام ہی غائب  
ہے یہ ایک ذیلی گفتگو ہے حوالے میں خط کشیدہ عبارت کو ملاحظہ فرمائیے



جناب کا کہنا ہے کہ جو لوگ اس طرح کا نام رکھتے ہیں وہ مجھوٹے مسلمان سچ  
 شرک میں گرفتار ہیں۔ قربان جاٹے اس عقل و دانش پر کہ سچ شرک  
 میں گرفتار ہوتے ہوئے بھی وہ مسلمان ہی رہ گیا۔ اسے تو اسلامی خاندان  
 کا ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ شرک اور اسلام دونوں جمع نہیں ہو سکتے مسلمان  
 ہے تو شرک نہیں اور شرک ہے تو مسلمان نہیں مگر اسماعیلی شریعت کا دستور  
 ہی جداگانہ ہے یہی وہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر میں کہتا ہوں کہ دیوبندی بولتے  
 ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

واضح رہے کہ ایک مسلمان اپنی ثابت اعمال سے جھوٹا تو ہو سکتا ہے  
 مگر وہ مسلمان بھی ہو اور شرک بھی، ایسا ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ ملاوہ ان میں  
 یہ بھی تو دیکھو کہ اسماعیلی اسٹیٹ کے سلاطین و افسرین میں کون کون ہو  
 رہا ہے! مولانا گیسو جی کا نصب نامہ ملاحظہ کیجئے۔

”رشتہ احمد، ابن ہدایت احمد، ابن پیر بخش، ابن غلام حسن ابن غلام علی“  
 ”رشتہ احمد بن کریم النساد بنت فرید بخش بن قاذر بخش بن محمد صالح  
 بن غلام محمدی۔“

گویا اسماعیلی شریعت میں یہ شرک بھی تھے اور مرد بھی بہر حال معذرت  
 بالا حوالے میں اسلام اور شرک کا بے جوڑ پیوند بھی آپ نے دیکھا اور آگ  
 پانی کو ایک ہی جگہ جمع کرنے میں اس کا دیوانہ پن بھی دیکھا! اب تو آپ  
 بھی کہہ بیٹھے صاحب دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

## (ہوا اکھر گئی)

۱۱۔ تقویۃ الایمان ہی کا ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ کیجئے۔  
 ”پھر اللہ آپ ایسی بارڈ“ ہوا“ بھیجے گا کہ سب اچھے بندے  
 کہ جن کے دل میں تھوڑا سا ایمان ہو گا مر جاویں گے.....  
 سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔  
 (تقویۃ الایمان ص ۳۵)

دارالافتادہ دیوبند سے فتویٰ طلب کیجئے کہ اسماعیلی شریعت کی روشنی میں  
 جب ایسی ہوا چل گئی کہ ایمان والے جھوٹے دھرم کے سب سے بڑے گمراہ ہو گئے  
 کہ جھوٹے خدائے خود اپنے متعلق فرما دیے کہ کیا آپ اپنے ہی فتوے سے کافر نہیں ہو گئے؟  
 ہو گئے اور یقیناً ہو گئے مسلمانوں کو کافر بتانے کی رد میں اتنا کھلی ہوش نہ رہا کہ اپنے  
 ترکش کا تیرکس کے پھیسے میں پیوست ہو گا عواقب و نتائج سے بے خبر ہو  
 کر جب کوئی عبارت لکھی جاتی ہے تو اسی کے بعد ہم یہ کہتے ہیں کہ  
 دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

## پیکار نے اور مدد مانگنے کی بحث

۱۳۔ یہ بھی ایک عجیب بات ہے کہ فرقہ زاغیہ قرآن و حدیث سے کم سمجھتا ہے مگر اپنے خازن ساز بزرگوں کی روایت کو بہت جلد قبول کر لیتا ہے چنانچہ ان کے بقوات و خرافات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ "غیر خدا سے مدد مانگنا شرک ہے" اور دور والے کو "یا، حرف تداسے نہیں پکارنا چاہیے۔ اب اس کے خلاف خود انھیں کے گھر کا حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مدد کر اے کریم احمدی کہ ترے سوا

نہیں ہے قاسم بکس کا کوئی حامی کار

(قصائد قاسمی ص ۴)

کیسی اور کانہیں بانی دیوبند مولانا قاسم انواری کا شعر ہے ایک ہی شعر میں حرفِ ندا سے پکارا بھی جا رہا ہے "اے کریم احمدی" اور غیر اللہ سے مدد بھی مانگی گئی ہے۔ مدد کر، اور ترے سوا کے ٹکڑے نے تو اسماعیلی توحید کا طعش ہی کر دیا یہ صرف شعر نہیں بلکہ دیوبندی عقیدے پر ایک کاری ضرب ہے اب تو فرقہ زاغیہ کو خود بھی کہنا چاہیے کہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

سے جنگی سرکشی میں تو آکھا اھلال و ثواب ہے انھیں کو "فرقہ زاغیہ" کہا جاتا ہے۔

## (حاجت روا کی بحث)

-۱۳-

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہئے  
دینے والا ہے سچا ہمسارا نبی

قرنہ زاغیہ کے دعوے تو بہت بلند ہیں بالخصوص اپنی ریاکارانہ دناشی عقیدہ  
توحید میں تو اپنا جواب نہیں رکھتے۔ دیوبندی شریعت میں کسی کو حاجت روا سمجھنا  
بہت بڑا پاپ ہے چنانچہ خوش عقیدہ مسلمان اگر "اغثنی یا رسول اللہ"  
یا ایسے ہی "یا غوث الملک" کہتا ہے تو قرنہ زاغیہ ایسے مسلمانوں کو مشرک  
کہتا ہے نبی۔ رسول، غوث، امام خواجہ کے ساتھ تو جناب کا یہی دستور ہے  
کہ انھیں حاجت روا نہ سمجھو نہ کہو۔ لیکن جب اپنے علماء کی بارگاہ میں پہنچے تو  
قانون کی دھجیاں اڑ گئیں جہاں نہ قانون کو امان ہے نہ ضابطے کو پناہ حوالہ  
ملاحظہ فرمائیے علیحدہ پورچھے اپنی جہیں سے

سہ حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم پاز  
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۵)

بیچ چوراہے پر صد روپوں بند کی ریاکارانہ توحید پرستی کا بھانڈا پھوٹ  
گیا اسے اندھیر نہ کہا جاٹے تو کیا کہا جاٹے کہ جس خدا سے نجات کی جا  
رہی ہے اسی سے دریافت بھی کیا جا رہا ہے جب تم نے اپنے ہی آقاؤں کو

حاجت ردائیا تو پھر خدا سے پوچھنے کے کیا معنی؟ کسی اردو بوندی گورگے  
سے معلوم کرو کہ گنگوہی جیسا حاجت رد اتو جاتا رہا۔ اب دستگیری و  
حاجت ردائی کا عہدہ و منصب کسے تفویض کیا جائے۔ ناظرین ہی انصاف  
فرمائیں کیا اس واضح حقیقت کے بعد بھی نہیں کہا جاسکتا کہ  
دیوبندی یوتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

## حضرت مسیح کو بھی جیلنج

-۱۴-

اب بات جل پڑی ہے تو آبلہ پالی کا شکوہ کیا کچھ دور اور سہی! یہ راہوں  
تو ہے مگر دیوبندی لطائف و ظرائف نے ذہنی و طبعی تفریح کے رنگارنگ  
اسباب فراہم کر دیے ہیں لیجئے ان کی ناگہمی کا ایک اور حوالہ ملاحظہ کیجئے  
مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا  
اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم  
مریہ گنگوہی صاحب

حضرت عیسیٰ ابن مریم کے مقابل لنگوٹ باندھے کھڑے ہیں کہ اسی  
آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا مگر مرے کو آخر مولانا گنگوہی کا  
کمال تو یہ تھا کہ مردہ تو زندہ کرتے اور زندہ کو مرنے نہ دیتے اب انھیں سے  
دریافت کیجئے کہ جب آپ کے مولانا کس کو مرنے ہی نہیں دیتے تھے تو جلاتے کیلئے مردے  
کس مرگھٹ سے لائے جاتے تھے اسی ٹکے کیا جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

## شفاعت کی بحث

۱۵۔ مجبِ حسرت سے اُسی کہہ رہا تھا کل بدیہ میں  
شفاعت ہوگی پہلے حسرت میں یا مصطفیٰ کس کی (صلی اللہ علیہ وسلم)  
اسے افراط عقیدت اور جذبہ عشق و محبت کی فراوانی کہیے یا غالب کی زبان  
میں بولا ہوسے تعبیر کیجئے۔ آپ کا اپنا اختیار ہے مگر یہ تو تسلیم ہی کرنا پڑے گا  
کہ آقاؐ نے کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے جن فضائل و محاسن کے  
تسلیم کرنے میں یہ جبر و اکراد ہی محسوس نہیں کرتے بلکہ اس کا انکار و رد  
اس کی مزاحمت ہی کو اپنا اصل دین سمجھتے ہیں ٹھیک اسی محاسن کو جن جن  
سے اپنی فسکارانہ جا بکدستیوں کے تحت بڑی خاموشی سے اپنے آقاؤں کے  
حق میں استعمال کرتے ہیں۔

ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

سے ہدایت کیلئے آئے تھے یاں پا کر فراغت اب  
گئے ہیں تا کریں واں مغفرت کی میر سامانی

معاذ اللہ، صد بار معاذ اللہ خدا اپنی پناہ میں رکھے جس کے دھرم میں سید  
عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق عوام کو یہ ذہن دیا جائے کہ سرورِ کونین صلی اللہ  
علیہ وسلم کو خود اپنا حال نہیں معلوم اور وہ تو اپنی بیٹی فاطمہ کے بھی کام نہیں آئیں  
گے دیگر ذالک۔



اسی خانہ سازانہ بیٹھری دھرم اور رشیدی ملت میں یہ کہا جائے کہ گنگوہی صاحب دنیا کا کام ختم کر کے اب وہاں شفاعت و مغفرت کی میر سامانی کے فیاض انجام دینے گئے ہیں آخر شش بہ ذہن و فکر کا کیسا انصار ہے کہ ایک ہی موضوع پر کہیں نوک قلم سے شرارے پھوٹ پڑے اور شخصیت کے بدل جاتے ہی پھول دشمن کا چھڑکا ڈھونے لگا اس سے زیادہ سنہ بولتی مثال اور کیسا ہو سکتی ہے کہ یہ ظالم بولتے ہیں مگر کہتے نہیں !

اگر گنگوہی کے بارے میں ایسا ذہن دینا تھا تو بنی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ذہرِ فشانہ نہیں کرنی تھی اور آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے متفق جب عقیدے کا کوڑھ پھوٹ چکا تھا تو یہاں اسی کو اپنی زبان سے چاٹ کیوں کر گے ہو؟ اور یہ سنہ انہیں تو اور کیا ہے؟ یہ انصار اس کا نتیجہ ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے ہیں! تقویۃ الایمان کا حوالہ ملاحظہ کر لیجئے تاکہ ذہن میں کوئی خلجان نہ رہ جائے۔

”سوائے انہوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا۔۔۔۔۔“  
 اور اللہ کے بیان کا معاملہ مرے اختیار سے باہر ہے وہاں میں  
 کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا۔“  
 (تقویۃ الایمان ص ۳۲)

رسول کریم علیہ التحیۃ والسلام نہ کسی کی حمایت کر سکتے ہیں نہ کسی کی نکات مگر

گنگوہی صاحب مرنے کے بعد مغفرت کی میرسامانی کو وہاں پہنچ گئے۔  
یہ دیوبندی دھرم ہے۔

## (جہنم کی آگ اور روشنی)

-۱۶

براہین قاطعہ مولانا طویل العمد انیسٹروی کی ایک سترکہ اقرار تصنیف کہی جاتی ہے جو مولانا گنگوہی کی مصنفہ ہے اس کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے اور ان کی مولویا و مبلغ علم کو داد دیجئے!

”اور بہ سبب ناراضی حق تعالیٰ موجب ظلمات اور نار جہنم کی روشنی  
دکھانے والی ہے۔“ (براہین قاطعہ ص ۱۸)

معلوم ہوتا ہے کہ ابھی سیدھے جہنم ہی سے چلے آ رہے ہیں فرماتے ہیں کہ جہنم  
کی آگ روشنی دکھانے والی ہے حالانکہ حضرت انس و حضرت ابوہریرہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کی صحیح حدیث ہے۔ نار جہنم سوداء مظلمۃ۔ جہنم کی آگ کالی اندھیری  
ہے کالیتی لہبھا۔ اس کی لپیٹ میں روشنی نہیں ہے کاللیل  
المظلم جسے اندھیری رات

حدیث مبارک کا مفہوم ظاہر کر دیا گیا اب یہ دیکھئے خدا کیا فرماتا ہے  
خدا ذو الجلال یہ فرماتا ہے۔

وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ نَورَ اِقْمَالِهِ مِنْ نُوْرِهِ

جس کے لئے اللہ نے نور نہ رکھا اُسے اصلاً روشنی نہ ملے گی اندھیری اور روشنی دینے والی آگ تو جلانے میں دونوں یکساں ہیں مگر اول عذاب محض ہے دوسری میں روشنی نعمت ہے اگر جہنم میں روشنی ہو تو کافر کے لئے آخرت میں نعمت کا حصہ ہوا اور اللہ عزوجل فرماتا ہے: ، وصالہ فی الاخرۃ من خلاق ، آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں !

اب ناظرین خود قرآن مجید اور حدیث مبارک کی روشنی میں فیصلہ فرمائیں کہ جو کہہ رہا ہو کہ جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے۔ وہ کجہ کے بول رہا ہے یا بن سمجھے اگر بن سمجھے بول رہا ہے تو سب لوگ ایک آواز کہتے کہ درو بندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

## (حفظ الایمان کی بحث)

۱۷۔

مولانا اشرف علی صاحب تھالوی جنہیں خود اس کا اعتراف ہے کہ ان کا نام ”مکر عظیم“ ہے گویا بول تو گئے ہیں مگر سمجھے نہیں !  
ان کی ایک حرکت الاراد رسوا و زمانہ تصنیف حفظ الایمان ہے اس کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول

زید صحیح جو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد  
بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ ہیں تو اس میں حضور  
کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ بر صبی و مجنون بلکہ  
جمع بہائم کے لئے حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۷)

گویا جو علم جانور، پاگل، مجنون وغیرہ کا ہے ایسا ہی رسول کریم علیہ التوحۃ و السلام  
کا بھی ہے معاذ اللہ۔ اب آپ ان سے کبھی دریافت کیجئے کہ آپ حضرات  
اپنے کو جو وارث نبی کہتے ہیں اس کے کیا معنی؟ جب کہ سید عالم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ بعد سے وراثت نہ چلے گی تو یقیناً اس کا وہ  
بھی جواب دیں گے کہ وراثت نہ چلے گا مفہوم یہ ہے کہ دینار و درہم باغ و  
بایعہ کی وراثت نہ چلے گی ہاں علاوہ کے وارث ہوئے گا مطلب یہ ہے کہ اس  
علم نبی کے وارث ہوں گے بس آپ وہیں پر سختی سے مطالبہ کیجئے نہ جب  
آپ علم نبی کے وارث ہیں اندر آپ کے نبی کا علم جانور، پاگل، مجنون ایسا ہے  
کو فرمائیے آپ کو وراثت میں کون سا علم ملا؟ جب آپ کے نبی ہی کا علم جانور  
ایسا ہے تو آپ کا علم بھی تو جانور والا ہی ہوگا۔ اسی کو کہتے ہیں کہ  
الجبھا ہے پاؤں یا رکاز لف دراز میں

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

نبی کا علم کیا ہے یہ تو بعد کی بات ہے مگر آپ کے قانون نے خود آپ کو  
بھانسی کے ٹختے پر چڑھا دیا چونکہ آپ اپنے مسلمات سے انکار نہیں کر سکتے!

اس لئے یہ متعین ہو گیا کہ علماء دیوبند کا علم جانور، پاگل مجنون، چوپائے  
ایسا ہے!

## ۱۸۔ (کافر کہنے کی بحث)

انسان کا ردِ زمرہ ہے کہ اصول و مسلمات کی بات کہی جائے تو اسے وہ  
سننا ہے مگر کچھ زیادہ دھیان نہیں دیتا لیکن مسلمات کے خلاف اگر کوئی بات  
کہی جائے تو سبھی کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں ایک لاکھ بار کہئے کہ شراب  
حرام ہے سننے والے یہی کہیں گے کہ یہ تو وہی پرانی بات ہے لیکن مواد  
افتد اگر کوئی شراب کی حرمت کا انکار کر دے تو مسجد سے مینخانے تک  
یہ بات پھیل جائے گی۔ بچپن لاکھ بار کہئے کہ فوٹو کھینچنا فوٹو کھچوانا حرام ہے لوگ  
سنی ان سنی برابر کر دیں گے لیکن مواد افتد صد بار مواد افتد آج اگر کوئی یہ فتویٰ  
دیدے کہ فوٹو کھچوانا درحمت ہے۔ تو عصر حاضر کا وہ طبقہ جو اپنے کو روشن خیال  
سمجھتا ہے وہ جھٹ سے بول پڑے گا کہ اپنے وقت کا کوئی مجدد پیدا ہوا ہے۔  
بہت سی شہرت پسند طبیعتیں اس تکنیک کو استعمال کرتی رہتی ہیں کچھ ہویا  
نہ ہوا اس بہانے شہرت تو ہوتی رہتی ہے

بس اسی تکنیک کو علماء دیوبند بھی استعمال کرتے رہے ہیں پوری دنیا  
اسلام اس ضابطے کو تسلیم کرتی ہے کہ مومن کو مومن کہا جائے۔ منافق کو منافق  
انسان کو انسان اور کافر کو کافر۔

چنانچہ قرآن مجید کا طریق خطاب یہی ہے کہ جب وہ عام انسانوں کو مخاطب کرتا ہے تو وہ کہتا ہے "قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا" اور منافق کو منافق کہتا ہے مثلاً "إِذَا جَاءَ لَكَ الْمُنَافِقُونَ خُذْهُمْ مِنْ دُونِ مَوَاقِفِهِمْ" اور مومن کو مومن کہتا ہے مثلاً "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ" اور کافر کو کافر کہتا ہے مثلاً "قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ" الخ

بعض دیوبندیوں نے یہ محسوس کیا اگر ہم نے وہی کہا جو قرآن کہہ رہا ہے تو اس میں کوئی خاص بات نہ پیدا ہوگی لہذا کوئی ایسی بات کہہ کر جس میں سب مخاطب ہو جائیں چنانچہ قرآن کے خلاف نعرہ بلند کیا کہ کافر کو بھی کافرت کہہ دے وہ مقام ہے جہاں میں کہتا ہوں کہ بول رہے ہو مگر سمجھ نہیں رہے ہو اس نے کہا کہ جب تم یہ کہہ رہے ہو کہ کافر کو بھی کافرت کہو تو اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے یہ کہا جائے اندھے کو اندھا مانہ کہو یعنی ہے اندھا مگر کہوت لنگڑے کو لنگڑا نہ کہو یعنی ہے لنگڑا مگر کہوت بس اسی طرح کافر کو بھی کافرت کہو یعنی ہے وہ کافر مگر کہوت جناب نے تو پہلے اُسے خود کافر کہہ دیا جب آپ اُسے خود ہی کافر کہہ رہے ہیں تو دوسروں کو منع کرنے کا حق کہاں رہ گیا؟ اس کھلی ہوئی حقیقت کے بعد بھی کیا نہیں کہا جاسکتا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ میں خدا تو رسول کریم علیہ السلام والقیسم کو حکم دے رہا ہے کہ آپ کافر کو کافر ہی کہو اب ناظرین ہی فیصلہ فرمائیں کہ بات تقویۃ الایمان کی مانی جائے یا قرآن کی؟



## ۱۹۔ (غیر خدا سے لینے کی بحث)

فرقہ زانیہ جب اپنی توحید پرستی کا ڈھونگ رچاتا ہے تو نہ پوچھتے اس کی اڑان کا عالم یا سکوا درنیو یا رک کے راکٹ بھی نہ سمجھتے رہ جاتے ہیں اس ملک میں اس کا ایک کھوکھلا فوہ یہ بھی ہے کہ ہمیں جو لینا ہو گا خدا سے لیں گے اب اس بے بنیاد غلط اور جھوٹے دعوے کے متبادل قرآن حکیم کا ایک واضح و غیر مبہم اعلان ملاحظہ فرمائیے قرآن مجید کا ارشاد ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الشُّرُوكُ فَاخْذُوهُ وَأَصْحَابُكُمْ عَنِ النَّارِ فَاخْذُوا

فرترزا یہ ہے کہ ہمیں جو لینا ہو گا ہم خدا سے لیں گے اور وہی دیے والا پروردگار فرماتا ہے کہ نہیں وہی لینا پڑے گا جو مرا بنی نہیں دے گا کیا اب بھی ذہن کے کسی گوشہ میں شبہ رہ گیا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! اور یہ بھی کہہ لیجئے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

## ۲۰۔ استعانت کی بحث

اسی طرح ایسی توحید کے ٹھیکیداروں کا یہ بھی گمان ہے کہ خدا کے سوا کسی اور سے مدد نہ مانگی جائے جس کی شہادت میں سورہ فاتحہ کی یہ آیت پیش کی جاتی ہے۔ ایا الہ الا الہ المستعین

یہ حکم سر و آنکھوں پر عمدہ تعالیٰ بزخوش عقیدہ شنی حنفی مسلمان اپنی  
 بنجوقتہ نمازوں میں حنفی طریقہ پر سورہ فاتحہ کی قرات کرتا ہے لیکن اسی قرآن  
 میں دوسرے مقام پر یہ بھی ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا  
 بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ** اسے ہر دانشور اچھی طرح جانتا ہے کہ صبر اور نماز اللہ  
 نہیں بلکہ غیر اللہ ہے۔ نماز خدا کے لئے پڑھی جاتی ہے مگر خدا نہیں ہے نتیجہ  
 صاف ظاہر ہے کہ خود اللہ تعالیٰ غیر اللہ سے مدد مانگنے کا حکم دے رہا ہے  
 لہذا اب یہ حقیقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو گئی کہ صبر اور نماز جو غیر اللہ  
 ہیں جب ان سے مدد مانگی جاسکتی ہے تو اللہ تعالیٰ کے وہ پیارے محبوب  
 بندے جنہیں دیکھ کر صبر اور نماز یاد آ جائے تو امام حسین علیہ صابر اور سلطان  
 الہند جیسے نمازی سے مدد کیوں نہیں مانگی جاسکتی! اس کا یقین ہو گیا کہ دیوبند  
 بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

## ۲۱۔ فتویٰ نویسی کا مضحکہ خیز انداز

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی علاؤ دیوبند کے ایک مستند محدث اور مفتی ہیں  
 موصوف کے تعارف میں آتا لکھ دینا کافی ہے کہ جناب میں نے فتویٰ دیا ہے کہ  
 کوڑا کھانا ثواب ہے، چودہ صدی میں جو کسی سے نہ ہو سکا وہ اپنے لئے کر دکھایا یہ  
 سوال ہمیشہ علاؤ دیوبند پر باقی رہے گا کہ مولانا گنگوہی کے علاوہ اور کسی امام  
 و مجتہد نے اگر کوڑا کھانے کو ثواب لکھا ہو تو حوالہ پیش کیجئے اگر سیلاب و قیام کی دلیل

مانگی جاسکتی ہے تو "کوٹا" کے حلال و ثواب پر دلیل کیوں نہیں مانگی جاسکتی!  
بہر حال مولانا گنگوہی کا ایک جواب ملاحظہ فرمائیے

گنگوہی صاحب۔ "ہندو کا دیا ہوا چندہ مسجد میں صرف کرنا درست  
ہے جب کہ وہ بہ نیت ثواب دیتا ہے۔"

فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۱۶

غور فرمائیے۔ ہندو اور بہ نیت ثواب کفر اور ثواب کا بے جوڑ پیوند اسے تو عام  
مسلمان جانتے ہیں کہ کافر اہل نیت نہیں یہ عبارت ایسی ہی ہے جیسے مولوی  
اسماعیل دہلوی نے کہا، "جھوٹے مسلمان سچ شرک میں گرفتار ہیں تقویٰ فلا یان  
میں اسلام اور شرک کا اجتماع اور فتاویٰ رشیدیہ میں کفر اور ثواب کا اجتماع  
یہی وہ علل و اسباب ہیں جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ دیوبندی بوسلے ہیں  
مگر سمجھتے نہیں۔"

# آٹھواں باب

علماء دیوبند کے

خوابوں، پسینوں کا محل



ہم مری حیات کا افسانہ دیکھنے والو  
کہیں کہیں سے یہ قصہ پڑھا نہیں جاتا

ایک صدی پیشتر نہ تو دیوبندیت کا وجود تھا اور نہ ہی اس نام سے کوئی  
 آشنا تھا کہ دیوبندیت کس چڑیا کا نام ہے لگ بھگ ایک صدی کی یہ پیداوار  
 ہیں یہ انھیں فرق باطلہ سے ہیں جس کی پیشگوئی آج سے تیرہ صدی پیشتر  
 نبی محترم محمد صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان فیض تر جان دے چکی ہے  
 سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان واجب الاداعان کی مری امت میں بہتر  
 فرمتے ہوں مجھے ان میں ایک ناجی ہوگا باقی سب کے سب جہنمی اس ارشاد  
 ہمایوں پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ فرقہ  
 ناجی کون ہوگا۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، ما انا علیہ  
 واصحابی، جس سے مراد اہلسنت وجماعت ہیں اب جہاں کہیں بھی کسی  
 فرقہ کا پیدا ہونا بولا جائے یقین کر لینا چاہیے کہ پیدا ہونا بجائے خود اس  
 کی دلیل ہے کہ کسی نے فرمتے نے جنم لیا ہے اور کسی پیدا ہونے والے  
 جہنمی طبقے کی خبر دی گئی ہے۔ اگر یہ وہی پڑانا ہوتا تو اسے پیدا ہونا  
 نہ بولا جاتا، یقین جائے! اگر یہ نئے فرمتے نہ پیدا ہوتے تو سید عالم صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے جو پیشگوئی دی ہے ہم اس کی شہادت و دلیل کہاں سے  
 لاتے۔ اسے حسن الخاق کہیے یا تائید غیبی کہ مکرمین علم غیب ہی آقاؐ کے  
 کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے کی دلیل ہیں جنہوں نے ایمانیات

واعتقادات، مہمات اسلام و ضروریات دین سے انکار و انحراف کیا ہے اور یہی کسی بھی نئے فرقے کی علامت و پہچان ہے اور ایسے اصحاب خیر جو کسی کلیدی و اساسی اختلاف کے بغیر عوامی رشد و ہدایت، قرآن فہمی دین شناسی، اسلامی احکام و مسائل کی تشریح و توضیح اور تزکیۂ قلب وغیرہ کے لئے نئی راہیں ہموار کی ہوں تو انہیں فرقہ نہیں کہا جائے گا بلکہ یہ اسی طبقہ الحسنات و جماعت کے الگ الگ موبدین و حامین ہیں گویا یہ ایسی نہریں ہیں جو کسی بڑے دریا سے لیکر دوسروں کو سیراب کر رہی ہیں!

مجھے کہنا یہ ہے کہ دیوبندیت جس کا نام ہے اس کی عمر ایک صدی سے زائد نہیں جس نے متقیص رسالت اور توہین نبوت پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی ہے۔ چنانچہ یہ انبیاء و رسول کی تعریف و توصیف کو حرم و پاپ سمجھتے ہیں البتہ اپنے آقاؤں کے محاسن کی تلاش میں سرگرداں رہتے ہیں اس کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ قرآن و حدیث میں وہ محاسن تلاش کئے جائیں لہذا اس طبقہ نے اس کی آسان صورت یہ نکالی کہ رات کو خواب دیکھو اور صبح پر لیس کے حوالے کر دو۔ چنانچہ اگر ان کے سینوں کو اکٹھا کیا جائے تو کئی جلدوں پر مشتمل بڑی ضخیم کتاب ہوگی اور یہ مختصر سی کتاب اس کی متحمل نہیں اس لئے اپنے اس دعوے کی شہادت میں دو چار مثالیں بدیہ ناظرین کرتا ہوں تاکہ آپ ان کے خوابوں کے محل کو اسی پر قیاس کر سکیں۔ اب ورق اٹھائے اور چند حوالے ملاحظہ فرمائیے

حوالہ ۱۔



...ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوئے  
 آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا آپ کو یہ کلام کہاں  
 سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا جب سے علما و مدرسہ دیوبند  
 سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔  
 براہین قاطعہ ص ۲۶

دوستو! اسی کا نام ہے دیوبندی دھرم اولاً اس کا کس طرح یقین کیا  
 جائے کہ اسے خواب میں دیکھا گیا یہ اختراع محض اور من گھڑت بھی تو ہو  
 سکتا ہے۔؟

اچھا چلے ہم نے مان لیا کہ کسی نے ایسا دیکھا تو خواب ہی تو تھا یہ قرآن  
 کی کوئی آیت یا بخاری کی کوئی حدیث تو نہیں جس کی اشاعت قرآن و حدیث  
 کے ہم پلہ ہو۔ آپ نے بنجھو رہ کی طرح اسے چھاپنا کیوں ضرور کر دیا۔ محض  
 اس لئے کہ اس میں آپ کے مدرسہ دیوبند کی بڑائی تھی اور اردو زبان میں  
 سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد ہونے کی شہادت الیاذ یا اللہ من داک  
 اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو کہ اگر ایسا دیکھا بھی گیا تو اس ۱۰ پاک خواب کی  
 اشاعت کیوں ہو رہی ہے؟ اور اگر آپ کے یہاں خواب کی اتنی ہی اہمیت  
 ہے کہ قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کی طرح اُسے چھاپا ہی جائے تو پھر ہم لوگوں  
 کو بھی اجازت دیجئے کہ آپ لوگوں سے متعلق ہیں جنہ بھی خواب نظر آئیں ہم اُسے

چھاپتے رہیں اور ایک بار کی اشاعت کے بعد ہم اُسے نہ چھاپ سکیں تو بغیر کسی رائٹنگ کے ہم اس کا حق اشاعت آپ کو دے دیتے ہیں کہ آپ اُسے لاکھ لاکھ کی تعداد میں چھاپتے رہیں اور اس کا یقین رکھئے وہ جتنے بھی خواہ ہوں گے کسی مرد صالح ہی کے ہوں گے غیر صالح کے نہیں! مگر اس کی ضمانت ہمیں ملنی چاہئے کہ ہمارے وہ خواب جو آپ سے متعلق ہوں گے اس کی اشاعت کو آپ بُرا نہ مانیں گے! چونکہ ہم اسے اچھی طرح جانتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ کرم میں آپ حضرات جتنے ہی شوریہ ہیں اسی قدر اپنے آقاؤں کے حضور بڑے نازک مزاج ہیں۔

کہاں ہیں دیوبند کے وہ کھنگڑے جنہیں بریلی میں پناہ ملی جس کے اظہارِ تشکر میں دیوبند سے بریلی تک منظر عام پر آئی حد یہ ہے کہ ابھی منہ سے جھٹی کے دودھ کی بو آ رہی ہے اور رسالہ الامداد کی وہ عبارت جو آگ و انگارہ اگل رہی ہے اس پر پانی کا چھڑکاؤ کرنے چلے ہیں حالانکہ اب سے پہلے نہ جانے کتنے اکابر دیوبند کے دامن اسی کی تپش سے جھلس کے خاک ہو گئے اور اب یہ فضل مکتب اپنے آنسوؤں کی چند بوندیں لٹے کھڑے ہیں گویا سینہ صلی کو بھی زکام ہوا! طفلانہ مزاجی کا عالم یہ ہے رسالہ الامداد کی وہ عبارت جو خواب و بیداری و دونوں پرستش ہے اس کے اختتام پر آپ لکھتے ہیں کہ خواب ختم ہوا چہرہ لا دراست در رہے

۵۔ جو دیوبند سے بھاگے تو بریلی میں پناہ ملی

..... والا حال ہے اب ان سے کون دریافت کرے کہ جناب والا  
 اسے خواب ختم ہوا لکھا جائے گا یا واقعہ ختم ہوا لکھا جائے گا آخر شش عوام  
 کی آنکھوں میں آپ حضرات کب تک دھول جھونکے تہ میں گئے۔ وہ عبارت جو  
 خواب و بیداری دونوں پر مشتمل ہے وہ صرف خواب نہیں ہے بلکہ خواب  
 و بیداری پر مشتمل ایک واقعہ ہے۔ میں نہیں فیصلہ کر سکا کہ آپ کی  
 فریب خوردگی ہے یا فریب دہی؟ مجھے حیرت ہے کہ ایک ایسی کتاب جو  
 دجل و فریب اور مستقم و خرابیوں کی پلندہ ہو اس پر قاری طیب صاحب جیسی  
 ذمہ دار شخصیت کی تقریظ ہے۔ محسوس ہوا اس حمام میں سبھی ننگے ہیں  
 در نہ خیال فرمائیے مولانا ابوالاوصاف صاحب نے حفظ الایمان کی کفری عبارت  
 کی صفائی میں جو داؤں استعمال کیا ہے اس نے تو انھیں بالکل ہی ہنسکا  
 کر دیا۔

حفظ الایمان کی زامی عبارت مستقلاً ایک جگہ جناب نے درج نہیں  
 کیا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے میں اس کی صفائی پیش کی حالانکہ تصنیف و  
 تالیف کا مروج دستور یہ ہے کہ پہلے اصل عبارت پیش کی جائے پھر  
 علیحدہ علیحدہ ٹکڑوں کی صفائی دی جائے۔ مگر یہاں تو پوری عبارت پیش  
 کرتے ہوئے کلبجہ کا پربا تھا کہ اس بھوٹرو گندہ عبارت کو پڑھ لینے کے بعد  
 کوئی صفائی سننے کے لئے آمادہ ہی نہ ہو گا یہ دل کا وہ چور ہے جو سب کی گرفت

میں نہیں آتا۔

بہر حال مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ اگر ہر خواب کی اشاعت دیوبندی دھرم میں ضروری ہے تو اس سے ہماری جماعت کو آگاہ کیا جائے تاکہ آپ حضرات کی خوشنودی مزاج کی خاطر وہ سارے خواب اکٹھا کر کے تحفہ بریلی کے عنوان سے آپ حضرات کو سپرد کر دیئے جائیں۔ آپ کو لطف بھی آئے گا اور ہمارا احسان بھی مسلط رہے گا ہر چند کہ ہم کبھی احسان جتائیں گے نہیں! کچھ دسی خور پالن صاحب کو بھی بخشش میں رہنا چاہیئے جو اپنے جھوٹے میں لٹے پھرتے ہیں وہ ہمارے صبر و شکیبہ کا امتحان نہ لیں ہماری جماعت اتنی بچی سطح پر اترنا پسند نہیں کرتی۔ ورنہ جس دن خوابوں کے زیر عنوان اہلسنت کا قلم شرارہ اٹھلے گا وہ بڑا ہی بھیاں تک دن ہوگا۔

دیوبند سے ہمارے اصول اختلافات میں اور اکابر دیوبند کی توہین آمیز عبارات پر ہمارا مواخذہ و محاسبہ ہے اس لئے اگر سمیت و حوصلہ ہو تو ان عبارات کی صفائی دیکر قوم کو مطمئن کر دیجئے ہم آپ کے رجوع اور توبہ کے بعد اگلے لگانے کو تیار ہیں مگر اس کی اشاعت سے زندہ مکھی نکلنے کی کوشش نہ کیجئے جس کے ہضم کرنے میں کئی ہاسپٹل درکار ہوں۔ سخن گسترانہ بات آگئی جس کا میں نے ذکر کر دیا ورنہ یہ کسی کتاب کا جواب نہیں ہے۔

بہر حال یہ علامہ دیوبند کی ایک تکنک ہے کہ اپنے آقاؤں کی تعریف اور سید عالم روحی نداء صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص کے لئے اپنے خوابوں کی اشاعت کرتے رہتے ہیں

حالانکہ تحقیق نبوت کے لئے جہاں کہیں بھی انھوں نے اپنا مسلم  
 اٹھایا ہے مدشنائی کی بوند مرے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتے کے  
 تلے تک نہیں پہنچی مگر اس نے ان کے چہرے کو ضرور سیاہ کر دیا۔  
 مندرجہ بالا حوالے ہی کا تجزیہ کیجئے

مثلاً خواب دیکھنے والے نے سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا  
 کہ "آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی" غور فرمائیے کلام مذکور سے ہونا یہ چاہیے تھا  
 کہ یہ کلام آپ کو کہاں سے آیا مگر آپ کے یہاں اس کا استعمال مونت ہے گویا  
 غالب و داغ کے عہد میں جو مذکور تھا وہ دیوبند پہنچ کر مونت ہو گیا۔ اردو زبان  
 میں جسے تذکیر و تانیث تک کی تیز نہ ہو وہ خارج، مکمل سید العرب و البحر صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو اردو سکھانے چھے اسے اعجاز نبوت ہی کہئے کہ اس عالم نے زبان  
 ہی میں مٹھ کر کھائی تاکہ ایک مبتدی طالب علم بھی اس کا یقین کر سکے کہ جو  
 تذکیر و تانیث میں امتیاز نہ کر سکے وہ متعلم ہو گا یا معلم؟ اسے تو ابھی خواہ سکھانا  
 چاہیے وہ سکھانے کا حقدار کہاں سے بن گیا! چنانچہ آج تک یہ عبارت اسی  
 طرح چھاپی جا رہی ہے تاکہ اس کا ثبوت ضائع نہ ہو سکے کہ یہ قوم الفاظ کے  
 تذکیر و تانیث میں بھی خط امتیاز نہیں کھینچ سکتی! علاوہ ازیں آج تک ان کا دماغ  
 اس حقیقت تک جا ہی نہ سکا کہ بالفرض اگر خواب کی صحت تسلیم ہی کر لی جائے تو غور  
 کرنے کا یہ مقام ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی زبان تو عربی ہے آج  
 عربی کے بجائے اردو میں کیوں ارشاد فرما رہے ہیں۔

گویا آقا کے کائنات صلی اللہ علیہ وسلم آج اس کا اظہار فرما رہے ہیں



کہ میں تو عربی ہی ہوں مگر میرا مخاطب اس زبان کو نہ سمجھ سکے گا اس لئے مخاطب کی سہولت کے پیش نظر آج اردو زبان میں بول کر اس کی بھی توثیق فرما رہے ہیں یہ نام نہاد عربی مدرسہ والے ضرور ہیں مگر عربی زبان سے جاہل و آشنا ہیں۔ اور اسی کے ذیل میں اس کا بھی ثبوت فراہم کر دیا کہ میں تو ہر زبان پر قادر ہوں جتنی کہ سرکار انسان تو انسان اونٹ۔ جن۔ ہرن چرند و پرند کبھی کی زبان سمجھتے تھے جیسا کہ احادیث اور تاریخ دسیر کی کتابوں سے ظاہر ہے جتنے میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اس خواب سے اردو سمجھنے کا ثبوت تو نہیں ملتا البتہ علامہ دیوبند کے عربی زبان نہ سمجھنے کا پتہ ضرور چل گیا۔ اس کے علاوہ مشاہدہ توحید یا نہیں جاسکتا۔ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں مختلف زبانوں کے بولنے اور سمجھنے والے حاضر ہوتے ہیں اور ہر مسلمان اپنی ہی زبان میں سرکار کو مخاطب کرتا ہے جو اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ ہر مسلمان اس کا عقیدہ رکھتا ہے کہ معلم انسانیت بنی محرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام زبانوں کو جانتے اور سمجھتے ہیں۔ اب فرمائیے آپ کا من گڑھت خواب مانا جائے یا بین الاقوامی سطح پر مسلم برادر ہی کا یہ زندہ جاوید عقیدہ تسلیم کیا جائے۔

آخری گزارش ہے! کہ اگر خوابوں ہی کے چھاپے کا شوق ہے تو اپنے آقاؤں کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے مگر انبیاء و اولیاء اسلاف و اکابر کی توہین سے ظلم کو اس حد تک محفوظ رکھئے کہ ہمارے جذبہ عقیدت پر اس کی خواہش تک نہ آ سکے۔ بغیر کسی مبسوط و مفصل تبصرے کے چند خواب اور ملاحظہ فرمائیں۔



«اعلیٰ حضرت، یعنی حاجی امداد اللہ صاحب» نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھادرج آپ کے مہانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادرج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہانوں کا کھانا پکاٹے اس کے مہان علماء ہیں اس کے مہانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔  
(تذکرۃ الرشید ص ۶۷)

اس کی تعبیر گناہ ہی صاحب سے شروع ہوئی آپ ہی پہلے عالم میں جو حاجی دنیا سے بیت ہوئے۔ انھوں کو آواز دو کہ اب دن دھاڑے اس کا قتل عام ہو رہا ہے ملاحظہ فرمائیے اپنے آقاؤں کی عظمت و برتری کے اظہار میں کتنی عیاری سے آقا و کائنات روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مبلغ کا بادرجی بنا گئے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے ظالمو! وہ تم نے سید الانبیاء حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہ دیکھا ہو گا۔ وہ تمہارا خانہ ساز تھا نوی بنی ہو گا جسے تم نے خواب و بیداری میں رسول و نبی کہا ہے۔ اس کا بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حضور، "تھانوی" کا نام لیتا ہوں یعنی لا الہ الا اللہ اشرف علی  
 رسول اللہ) اتنے میں خیال ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی دو بارہ  
 پڑھتا ہوں بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 نام کے اشرف علی کل جاتا ہے لہٰذا علم ہے کہ اس طرح درست  
 نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکلتا ہے دو تین بار جب  
 یہی صورت ہوئی تو حضورؐ تھانوی "کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں  
 اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی۔

کا مایا تو سین کی عبارت تشریحی ہوتی ہے۔

کہ میں بوجہ رقت زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چرخ مارا اور  
 لہٰذا معلوم ہوتا تھا کہ اندر کوئی طاقت نہ رہی اتنے میں بندہ  
 خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بے حسی اور اثر ناطقتی بدستور تھا لیکن  
 خواب و بیداری میں حضورؐ ہی کا خیال تھا۔ بیداری میں کلمہ شریف  
 کی غلطی پر خیال آیا تو ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا  
 جاوے پھر ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بیچہ گیا پھر دوسری  
 کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم  
 صل علی سیدنا ونبیننا و مولا نا اشرف علی کمالنا اب میں

بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے  
 قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا دوسرے روز بیداری  
 میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے  
 ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں ؟

تھانوی صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے  
 جواب : کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع  
 کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ شیعہ منت ہے ۔

(رسالہ الامداد، ۲۲ مفر ۱۳۲۵ھ ص ۳۵۴)

اب تو یقین کر لیجئے کہ حاجی امداد احمد صاحب کے بہانوں کا کھانا پکانے کے  
 لئے تھانہ بھون کے پہی بنا سبستی بنی حاضر ہوئے تھے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے  
 کہ خواب سے بیدار ہونے کے بعد تمام باتیں اچھی طرح یاد نہیں رہ جاتیں۔ چونکہ  
 تھانوی صاحب کو حاجی صاحب اور گنگوہی صاحب دونوں ہی سے رشتہ عقیدت  
 ہے اس لئے اس کا قوی امکان ہے کہ جناب ہی پیچھے ہوں گے اور اس فن میں  
 آنجناب کو ملکہ بھی تھا۔ چنانچہ بہشتی زیور اٹھا کے دیکھئے کباب بنانے کا طریقہ گوشت  
 گھلانے کا طریقہ غریبہ ایک ماہر فن کی طرح باورچی خانے کے سارے اصول و ضوابط  
 ررنج کر دیئے ہیں اُن سے تو مسئلہ مسائل کی کتاب کے بجائے صابن نیسکری

نے سلطان پور کے مناظرہ میں رسالہ اللہ داگم ہو گیا تھا مگر خدا کا شکر ہے اسے نئی پھر حال کر لیا۔

اور بھٹیاری غلے کا دستور اسی کہا جاتا چاہئے! پہلے صبر و شکیب کا دامن تھامے  
اس کے بعد درق اٹھے ایک ایسی دلخراش زنگ انسانیت عبارت جودا بل  
گردن زدنی ہے اگر عہد فاروقی ہوتا تو انہیں کیفر کردار تک پہنچا دیا گیا ہوتا۔  
حوالہ

”ایک صانع کو مکشوف ہوا کہ احقر (اشرف علی تھانوی) کے گھر  
میں حضرت عائشہ آنیوالی ہیں انہوں نے مجھ سے کہا مراد میں  
موا اس طرف منتقل ہوا کہ کس عورت اس کے ہاتھ اٹے گی  
اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ  
سے نکاح کیا تو حضور کا سبب شریف بچا اس سے زیادہ تھا اور  
حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ بیان ہے۔“  
(رسالہ الامداد صفر ۲۵ء)

چونکہ مولانا تھانوی نے اپنی ایک کسین شاگردہ یا مریدہ سے شادی کی تھی اس  
لئے عوام کو پٹی پڑھانے کے لئے خواب کے علاوہ قرآن کی آیت تو مل نہیں سکتی تھی  
بس اس کا آسان طریقہ یہی تھا کہ خواب دکھایا جائے اور اسے چھاپ کر اپنے مومنین  
کو پیش کیا جائے۔

دیوبندی عوام کا ذہن دنگر بھی کچھ ایسا مفلوج اور لاعلاج سا ہے کہ سیلاب  
دقیام کے ثبوت میں حدیث پیش کیجئے تو جستہ بول پڑیں گے یہ تو حدیث ضعیف

ہے لیکن اپنے آقاؤں کے مناقب و محاسن میں من گڑھت خوابوں کو وہ سورہ یسین اور سورہ رحمن سے کم نہیں سمجھتے۔ معاذ اللہ

مندرجہ بالا حوالہ کوئی تبصرہ نہیں چاہتا ایسی سنگی عبارت کو تبصرے کا لباس پہنانا بھی تصنیع اوقات کا مترادف ہے۔ بس اسے پڑھ لیجئے اور اپنی بکیسی و مظلومی کا شدت سے احساس کر کے اس کا فیصلہ کیجئے کہ خدا کی پچھائی زمین پر ہم سے بھی زیادہ کوئی مظلوم ہے۔ حد ہے! غیر تو غیر پھڑپھڑے آج جو شیعوں کا لبادہ اوڑھے ہیں ان میں بھی کچھ ایسے منافق ہیں جن کا مشن یہ ہے کہ اب ان سائل کو نہ چھوا جائے۔ ان ظالموں سے دریافت کرو کہ کوئی تمہیں کچھ کہہ دے تو اس سے جہنم بھر انتقام لیتے رہو اس کی توبہ نہ قبول کرو اور ایسے سرکش و نافرمان جو آقاؑ کے درجہ ہر صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ مؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عزت و حرمت کے خلاف ایک محاذ جنگ قائم کر رکھا ہے ان سے تم یا رانہ اور سانٹھ گانٹھ چاہتے ہو اسے تنہا را مردہ خمیر گوارا کر سکتا ہے جسکی رگوں کا خون ابھی پانی نہیں ہوا وہ ہمیشہ اس تحریک کے خلاف نفرین و ملامت کرتا رہے گا۔

دوستو! یہ تصویر کا ایک رخ ہے۔ یعنی جب آقاؑ کے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خواب دیکھیں گے تو سرکار کو اردو سکھائیں گے یا باورچی بنائیں گے۔ معاذ اللہ لیکن جب اپنے آقاؤں کے سے متعلق خواب دیکھیں گے تو اس کا انداز ہی جدا گانہ ہو گا معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ایک بھی بوجھی اسکیم کے تحت خواب بھی دیکھا جاتا ہے اب اس کی صحیح تعبیر یہ ہوگی یہ خواب دیکھا نہیں جاتا

بلکہ لایا جاتا ہے، آمد و آمد کا فرق ہے، چنانچہ اب تصویر کا دوسرا رخ  
ملاحظہ فرمائیے۔

## تصویر کا دوسرا رخ

حوالہ ۱۔

«ایک مرتبہ مجھ کو سوتے میں آواز آئی کہ مولانا حسین احمد اس دور  
کے عبد اللہ ابن مبارک ہیں۔  
(شیخ الاسلام نمبر ص ۱۴۸)

ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے  
حوالہ ۲۔

«ایک بزرگ نے مجھ سے خواب میں فرمایا کہ مولانا حسین احمد صاحب  
حضرت گنگوہی کی بنچوڑ ہیں ان کے ہر عمل میں مسلمانوں کی بہتری ہے  
شیخ الاسلام نمبر ص ۱۴۸



# نواں باب

متفرقات

یعنی

دیوبندیت اپنے آئینے میں

---

اس کا پتہ نہ پوچھو بس آگے بڑھے چلو  
ہو گا کسی گلی میں تو فتنہ اکھٹا ہوا

کسی صاحب نے مولانا گنگوہی سے دریافت کیا اگر خط میں مکتوب الیہ کو قبلہ دیکھ لکھا جائے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ مولانا گنگوہی نے جو جواب دیا اب اس آئینے میں مولانا تھانوی کی صورت ملاحظہ فرمائیے۔  
حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا گنگوہی "سوال: خط میں انساب قبلہ دیکھ لکھنا درست

ہے یا نہیں؟

جواب: قبلہ دیکھ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے۔"  
(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۹۸)

دوسرا جواب

"ایسے کلمات مدح کے کسی کی نسبت کہنے اور لکھنے مکروہ تحریمی ہیں"  
(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۴۹۸)

مولانا گنگوہی کا فتویٰ ناظرین نے ملاحظہ فرمایا اب مولانا تھانوی کا خط مولانا

گنگوہی کے نام ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ

مولانا تھانوی : اور منشا اس توسع کا حضرت قبلہ دکنہ کا قول  
 (تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱۱) و فعل ہے :

دوسرا حوالہ

حضرت قبلہ دکنہ کے ساتھ شرعاً کیا تحقق رکھنا چاہیے۔  
 (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۱۱)

غالباً مولانا گنگوہی خود اپنا فتویٰ بھول گئے تھے چنانچہ قبلہ دکنہ لکھنے پر مولانا تھانوی  
 کی زبردستی اور ڈاٹ و پیکار نہیں کی گئی یا حجاب نے اس فتوے سے خود کو بچا لیا  
 صاحب کو مستثنیٰ کر لیا ہے یعنی کسی اور کو نہیں مگر مولانا گنگوہی کو لکھ جاسکتا ہے یا  
 کوئی اور نہیں کھ سکتا صرف مولانا تھانوی کھ سکتے ہیں کچھ بھی ہو اس کا اقرار کرنا  
 پڑے گا کہ بولتے ہو مگر سمجھتے نہیں !

مولانا گنگوہی دیوبندی گردپ کے قطب العالم اور امام ربانی ہیں جو خود اپنے  
 متعلق کہتے تھے کہ نجات و ہدایت موقوف ہے مری اتباع پر اور مولانا تھانوی صاحب  
 فرقہ زاغیہ کے نزدیک حکیم الامت اور جامع المجددین میں۔ دیوبندیوں کے نزدیک جن

پاؤں کو دھو کر پی لینا نجات اخروی کا سبب ہے۔

غور فرمائیے جس جماعت کے قطب العالم اور حکیم الامت کے قول و فعل کے تضاد کا یہ عالم ہے اس جماعت کے ”چھٹ بھٹیوں“ کا کیا حال ہوگا

عمر قیاس کن زگلستان من بہار مرا  
ورق الٹے اور اُس جرت کدہ میں قدم رکھتے جہاں ایمان و عقیدے کا خون  
ناحق کر نوا لے انصاف کا ترازو لٹے بیٹھے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

کتھا نوی صاحب :- اگر ایک دقت میں کئی جگہ محض ”محفل مولود“،

منفرد ہو تو آیا سب جگہ تشریف لے جا دیں گے یا کہیں؟ یہ تو ترجیح  
بلا ترجیح ہے کہ کہیں جا دیں کہیں نہ جا دیں اور اگر سب جگہ جا دیں تو  
دو دو آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس طور جا سکتے ہیں۔“

(فتاویٰ امدادیہ جلد چہارم ص ۵۸)

یہ ہے تھانہ بھون کے حکیم الامت کا ارشاد کہ سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم  
ایک ہی دقت میں متعدد مقامات پر کیسے پہنچ سکتے ہیں! نہ پوچھئے ذہن و فکر کی  
فتنہ گری کا عالم مانے تو دیوتا اور نہ مانے تو پتھر!  
آگاہی کا ثبات کی بارگاہ میں جنھیں آپ نے شوریہ سرد کیا اب انھیں کواپنے  
آقاؤں کے حضور سجدہ ریز دیکھئے۔

مولوی محمود حسن گیلانی ۔ مولوی محمود حسن گیلانی فرماتے ہیں کہ میری خوشدامن صاحبہ جو اپنے والد کے ہمراہ مکہ معظمہ میں بارہ سال تک مقیم رہیں نہایت پارسا اور عابدہ زاہدہ تھیں سیکڑوں احادیث بھی ان کو حفظ تھیں انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ جیہا حضرت ، یعنی مولانا رشید احمد گنگوہی کے بہت شاگرد مرید ہیں مگر کسی نے حضرت گنگوہی کو نہیں پہچانا جنت ، پام میں مراقبہ مکہ معظمہ میں کھار دزامہ میں نے جمع کی نماز حضرت گنگوہی کو حرم شریف میں پڑھتے دیکھا ہے اور دو گریں سے سنا بھی ہے کہ یہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں گنگوہ سے تشریف لایا کرتے ہیں ؟  
( تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۱۲ )

دریافت کیجئے قاری طیب صاحب سے کہ انھیں تھانوی صاحب کی رائے سے اتفاق ہے یا تذکرۃ الرشید کے مندرجہ بالا واقعہ سے جو بجائے خود دیوبندی مذہب کے رخسار پر ایک غیبی طمانچہ اور ان کی برہنہ پشت پر تازیانہ عبرت ہے آپ ہی الصاف سے کہئے میلاد شریف پر پہرہ بٹھانے کے لئے جو تنبیہ استعمال کیا گیا تھا کیا اُسی نے ان کے پاؤں پر کلہاڑی کا کام نہیں کیا ؟ مگر یہ احساس توجب ہوتا کہ سمجھ کے بولتے مگر یہاں کا حال تو

یہ ہے کہ بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں !

ابھی کچھ دور اور چلئے یہ داستان ختم نہیں ہوئی۔

سہ ابھی اور زندگی دے کہ ہے داستان ادھوری

مری موت سے نہ ہوگی کبھی داستان پوری

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

**مولانا گنگوہی** سوال :- مولود شریف اور عرس کجس میں کوئی بات خلاف

شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے

تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں ؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود

اور عرس کرتے تھے یا نہیں ؟۔ از سعید احمد خاں مراد آبادی

(فتاویٰ رشیدیہ)

**جواب :-** عقد مجلس مولود، یعنی مجلس مولود کا کرنا، اگرچہ اس میں

کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے

لہذا اس زمانہ میں درست نہیں و علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے

بہت اشیاء ہیں کہ اول باح تھیں پھر کسی وقت میں منع ہو

گئیں مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے فقط رشید احمد گنگوہی :-

(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۵۰۱)



معلوم ہوا کہ اگرچہ میلاد شریف میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جب بھی وہ  
درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اتہام اور تداعی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ  
اگر میلاد شریف کیلئے کوئی اتہام نہ کیا جائے اور باقاعدہ لوگوں کو مدعو نہ کیا  
جائے بلکہ اتفاقاً اگر دشمن بنیں تو بچاؤ آدمی بیٹھے ہوں تو بغیر کسی اتہام  
کے میلاد شریف پڑھ لیا جائے ایسی صورت میں تو درست ہے یعنی نفس  
میلاد شریف تو درست ہے مگر اتہام و تداعی درست نہیں ہے۔

غ خود کپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اب اس آئینے میں جناب کی مکروہ و گندہ صورت ملاحظہ فرمائیے۔  
حوالہ

مولوی عاشق الہی میرٹھی : بذل الجہود الرزح الاول ششم

میں شروع ہوئی ۲۱ ستمبر ۱۹۶۷ء پورے دس برس پانچ ماہ  
دن میں یہ شرح بڑی تقطیع کے تقریباً دو ہزار صفحات میں پانچ  
جلد ہو کر ختم ہوئی اور اس کے ختم پر حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹوی  
کو اس درجہ مسرت و خوشی ہوئی جس کا مقابلہ دنیا کی کوئی بڑی سے  
بڑی خوشی نہیں کر سکتی ہفت اقلیم کی سلطنت کا ملنا انتہائی خوشی  
کا محاورہ استعمال کیا جاتا ہے مگر اہل اہل کو دینی لذتوں کے

سے ابوراؤد شریف کی شرح کا نام ہے

سے دیوبندی دھرم میں

حصول میں تو خوشی ہی مفقود ہو جاتی ہے اس لئے مرے پاس وہ الفاظ نہیں، میں جن سے حضرت کی اس خوشی کا اندازہ ناظرین کو کرا سکوں آپ، مولانا خلیل احمد انبیٹویؒ نے ختم پر ۲۳ شعبان یوم جمعہ کو علماء مدینہ اور احباب حاضرین کی ضیاء کا سامان کیا اور خاص اپنے پیسہ سے اور بڑے اہتمام کے ساتھ عربی طرز کی ضیافت کا سامان کیا کہ آپ کا رواں رواں شکر الہی میں چور اور انعام الہی پر اتنا فرحان و مسرور تھا کہ اس کا اندازہ وہیں کے رہنے والے حاضر باش حضرات نے کیا ہوگا رعوت کے آپ نے خطوط طبع کرائے اور ایک بڑے بیان پر جیران رسولؐ کی میزبانی کا شوق پورا کیا۔ اس خوشی کا اندازہ کیجئے کہ ان دعوتی خطوط میں حضرت نے اپنے ہندی خدام کو بھی فراموش نہ فرمایا۔

(تذکرۃ الخلیل ص ۲۷۷)

اہتمام و تداعی پر یہ ایک ایسی منہ بولتی عبارت ہے جو تشریح طلب نہیں ہے نفس میلاد شریف درست ہونے کے باوجود صرف اس لئے نادر صحت ہو گیا چونکہ اس میں اہتمام و تداعی ہے۔

اب مندرجہ بالا عبارت کا تجزیہ کیجئے کہ مولانا خلیل احمد محدث انبیٹویؒ نے

سے رسول کریم کے پڑوسی

الوداد و شریف کی شرح جب مکمل کر لی تو اس کی خوشی میں اہل مدینہ کی دعوت کی ۔  
 مگر معاملہ ایسا نہیں تھا کہ بغیر سوچے کچھ یونہی ایک روز کھانا تیار کرایا اور  
 چلتے پھرتے ہر راغبگیر کا بازو تھام کر اس سے عرض کیا ہو کھانا تیار ہے شریف  
 نے چلیں ۔ جی نہیں ۔ بلکہ دعوت کے لئے شہان کی ۲۲ تاریخ مقرر ہوئی اور جمعہ  
 کا دن متعین ہوا اور زبانی دعوت نہیں دی گئی بلکہ بڑے اہتمام سے دعوتی  
 کارڈ چھپے اور مطبوعہ کارڈ کو سڑک کے چوراہے پر نہیں رکھا گیا کہ جو اسے  
 اٹھالے وہی دعوت میں شریک ہو جائے بلکہ اس کی فہرست مرتب ہوئی کہ کن  
 حضرات کو مدعو کیا جائے اور صرف اہل مدینہ ہی کو نہیں منتخب کیا گیا بلکہ منہدی  
 غلاموں کو بھی بذریعہ ڈاک دعوت نامہ بھیجا گیا عقل حیرت ہے اور انسانیت  
 کلجہ پیٹ رہی ہے کہ خدا یا تری پچھائی ہوئی زمین پر یہ کیسی سرکش قوم آباد ہے  
 کہ اپنی خوشی کے اظہار میں وہ دن اور تاریخ معین کرنی ہے اہتمام و تداعی میں  
 اعتدال نہیں بلکہ غلو سے کام لیتی ہے اور اس کی نظروں میں یہ سب کچھ درست !  
 لیکن جس تاریخ و دن میں تیرے ہی نہیں بلکہ کائنات کے بھی محبوب کی ولادت  
 باسحوت ہوئی ہو اگر ان کا ذکر سنانے کے لئے اہتمام و تداعی کیا جائے تو سب  
 ممنوع ناجائز و حرام اور شرک و بدعت ہے احمہ رسول دشمنی نہ کہا جائے تو اور  
 کیا کہا جائے اس دشمنی کا نتیجہ ہے کہ اس حد تک یتیم العقل بنادٹھے گئے کہ بولتے ہیں  
 مگر سمجھتے نہیں !

تذکرۃ الخلیل کا مندرجہ بالا حوالہ دیوبندیوں کے حق میں زہر ہلاہل سے کم  
 نہیں اس میں تاریخ کا لعین دن کا تقریر اہتمام اور تداعی ہر ایک کا ثبوت ہے

فرقہ زاغیہ کی گنگوہی شریعت کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمایا جائے جس سے ان کی  
من تراحت بدعت کا چہرہ بے نقاب ہو جائے گا۔  
حوالہ

**مولانا گنگوہی** سوال: کسی معصیت کے وقت بخاری شریف کا ختم  
کرنا قرونِ ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟  
جواب: "قرونِ ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا  
ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کی اصل  
شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں فقط رشید احمد گنگوہی  
فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۲۱۰

بکھدیا نہ کرنے دیجئے کہ میلاد شریف ذکرِ خیر ہے یا نہیں اگر ہے اور یقیناً  
ہے تو جس دلیل کی بنیاد پر ختم بخاری شریف درست ہے تو اسی دلیل کے تحت  
میلاد شریف کو درست کیوں نہیں قرار دیا جاتا؟ آخرش میلاد شریف سے اتنی چڑھ  
اور ضد کیوں ہے؟ یہ تو آپ کے بائیں ہاتھ کا کیل ہے جو کسی زمانے میں نارست  
اور ممنوع ہو وہ آپ کے دد میں درست اور جائز ہو جائے اور جائز و غیر ممنوع  
آپ کے ہمد میں ممنوع ہو جائے۔  
بات آہی گئی ہے تو اس کا بھی حوالہ لے لیجئے۔

حوالہ :-

مولانا گنگوہی **سوال** "تحلیف چوبی" لکڑی کی کھڑاؤں کو مولوی

عبداللہ صاحب لکھنوی نے بدعت لکھا ہے

"اتخاذ النعل من الخشب بدعة لکما فی القنیہ و

الحمدادیہ" اس کا دہی مطلب ہے جو حضور نے فرمایا ہے یا یہ

کہ کتب غیر معتبرہ سے ہیں یا اس عبارت کی اور کوئی تاویل ہو

سکتی ہے بنیواد توجہ وا

جواب۔ کسی دقت میں نا جائز تھی اب درست ہو گئی کہ عام استعمال

اس کا ہو گیا فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی

(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۳۰)

سائل نے مولانا گنگوہی سے سوال کیا کہ مولانا عبداللہ صاحب لکھنوی نے لکڑی کی

کھڑاؤں پہننے کو بدعت لکھا ہے لہذا حضرت دالات دریاقت کرنا ہے کہ اس بارے

میں امام ربانی کی رائے کیا ہے بغیر کسی تامل کے جناب نے فتویٰ دیدیا کہ کسی دقت میں جائز

تھی اب درست ہو گئی۔ یہی میں نے عرض کیا تھا کہ نادرست کو درست اور درست کو

نادرست کرنا یہ تو آنجناب کا روزمرہ تھا اب تمام سینوں کو اس کا انتظام ہے کہ

دیوبندی شریعت میں جو میلاد نادرست ہے اس کے درست ہونے کا دقت

کب آئے گا؟ اسے بھی غنیمت جانئے کہ گنگوہی صاحب نے عمر طبعی ہی پائی اگر

کہیں کچھ زیادہ عمر پاتے توفیقہ حنفی کو بالکل ہی ملیا میٹ کر گئے ہوتے۔ کو اکھانا

نواب گھاٹے کی ادھر جڑی درست، کبرے کا کپورا حلال یہ نئی شریعت نہیں تو اور کیا ہے؟ اب اسی موضوع سے متعلق ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ

**مولانا گنگوہی** : کیا پینا کھڑاؤں چوبیس کا بدعت ہے۔

جواب۔ کھڑاؤں چوبیس کا پینا بدعت نہیں بلکہ یہ سبب نفع کے اور اس کی اصل ہونے کے کہ جوتہ، اور روزہ بھی درست ہے البتہ یہ سبب شاہدیت جو گویہ کے کسی دقت مع نکھاتا گھرا اب یہ کافر و مسلم میں شائع ہو گئی ہے اب شاہدیت اس میں مسموع نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۴۲)

قربان جائیے چونکہ لکڑی کی کھڑاؤں پینے میں نفع ہے اس لئے اب اس کا پینا بدعت نہیں تو مجھے دریافت کرنے دیجئے کہ میلاد شریف جیسی خیر و برکت بھری محفل میں مسلمانوں کے لئے بے شمار فوائد میں نام ہے میلاد شریف کا مگر اسی بہانے مسلمانوں کو عبادت، نماز، روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ کے احکام و مسائل معلوم ہو جاتے ہیں آخر شش و ہ کون سے اسرار و رموز ہیں کہ اتنے منافع اور فوائد کے باوجود آپ کی شریعت کا نادرست میلاد درست کیوں نہیں ہو رہا ہے۔

اسی بات ہے کہ خود آپ کے درست ہونے کی دلیل جس دن آپ صبح العقیقہ ہو جائیں میلاد کی صحت ہو جائے گی۔



# دسواں باب

## خلاصہ گفتگو

سہ بھروسہ شعلوں پر تاجی اے کارواں والو  
خود اپنی رکشائی میں کیوں نہ پہچانو مقام اپنا

# کچھ اپنی باتیں

تم ہو مسیحا تم ہی سمجھ لو  
میں کیا جانوں درد کدھر ہے

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! نام کی کتاب اگر آپ نے حب زریب  
پڑھنے کی زحمت اٹھائی ہے تو حوالے جات کی دستنی میں یہ فیصلہ بہت ہی آسان  
ثابت ہوا ہو گا کہ مذہب اہلسنت کے مقابل عصر حاضر میں دیوبندی ازم کسی آتش  
اسلحہ خانے سے کم نہیں۔ وہ تو یہ کہتے کہ مذہب اہلسنت جماعت اپنی حقانیت  
وصداقت کی بنیاد پر زندہ ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اسے اس وقت تک قائم و  
دائم رہنا ہے جو من جانب اللہ اس کے لئے مقدر ہو چکا ہے۔ مگر اس سلسلہ میں  
انفرادی واجتماعی طور پر ہیں سوچنا ہے کہ خود ہم نے اپنی ذمہ داریوں کو کہاں تک  
محسوس کیا اور اگر محسوس کیا تو اس سے عہدہ برآ ہونے کی ہم نے کہاں تک  
جدوجہد کی ہے۔ ہمیں بہت دور تک اس کا احساس ہے کہ ہماری جماعت  
کے درمندان، غیور و حساس اور فعال و متحرک افراد نے اپنے اپنے حلقہ اثر میں  
اپنے کو کسی عشرت کدے میں خاموش نہیں رکھا بلکہ وہاں کی سنگٹارہ کنکریلی اور  
پتھر ملی زمینوں کو خوب خوب روندنا اور پاٹنا ل کیا مگر اس کا نہیں کہ ان کے نام  
نثار کئے جائیں جماعت کے ایسے متاز و معارف حضرات زمینوں میں محفوظ ہیں

اور آج انھیں چند کویاں سنت کا ستون سمجھا جاتا ہے مگر سوال ہماری اجتماعی زندگی کا ہے۔ اپنے وقت کا یہ ایک ایسا بھرا ہوا سوال ہے۔ جو لاکھ لاکھ ذہنوں میں کانٹے کی طرح چبھ رہا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس ایجنڈے پر سر جوڑ کر بیٹھیں اور وہ است مسلہ جو اپنے نا خداؤں سے ایک اس لگاٹھے بیٹھی ہے اس کے زخم جگر کا کوئی مرہم تیار کریں۔

اس کے یہ معنی نہیں کہ ہم میں جماعتی زندگی کا شور نہیں سنتی دنیا فہم و فکر عقل و دانش اور اندیشی، احباب رائے جیسی گونا گوں اور نور بنوع صلاحیتوں کے منتشر افراد کے ایک انتہائی شاداب و پرکشش باغ و باغیچے کا دوسرا نام ہے جسکی چھاؤں میں نہ جانے کتنے تھکے ماندے میٹھی نیند سو گئے اور سو رہے ہیں۔ مگر یہ کتنی المناک کہانی ہے کہ ہمارا تھکا ماندہ کارواں خود کس کی چھاؤں میں ٹھنڈی سانس لے؟ اس مستحکم تصور سے ہمارا کلیجہ دہل جاتا ہے کہیں آنے والی نسل ہمارے متعلق یہ گمان نہ کرے کہ ہماری مثال اس مدشن چراغ کی سی ہے جسکی روشنی میں نہ جانے کتنے گم کردہ راہ اپنی منزلوں سے ہمدوش ہوئے مگر خود چراغ تلے اندھیرا ہی رہ گیا۔ جہاں دس برتن ہوتے ہیں وہاں آواز کا پیدا ہونا ایک کہاوت ہے اگر سادہ لوح سنی مسلمانوں کو انبیاء کے جنگل سے محفوظ رکھنا ہے تو باضی کی تلخیوں کا تذکرہ کئے بغیر کبھی بھی اور کہیں بھی نہیں کیجئے۔ اور وقت کی بھیج نباضی کر کے "اگر متعدد جماعتوں کو تحلیل نہیں کر سکتے" تو ان کی صلاحیتوں اور دائرہ عمل کے لحاظ سے تقسیم کار کے تحت ہر ایک کو جداگانہ کام سپرد کر دیا جائے ہر چند کہ حالات کے مجبور کرنے پر تقریباً پانچ چھ

برس پیشتر میں نے "آل انڈیائی تبلیغی جماعت" کی داغ بیل ڈالی اس وقفہ میں کبھی تدریجاً اس کا تھوڑا بہت کام ہوتا رہا اور کبھی مسلسل جو دو تعطیل طاری رہا لیکن تقریباً ایک سال سے اس کا محدود دائرہ عمل وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے اور ملک کے مختلف صوبوں میں اپنے تعارفی دور سے گزر کر میدان عمل میں اتر چکی ہے اور انتہائی مفید و خوشگوار نتائج سامنے آرہے ہیں اور جہاں کہیں بھی اس تحریک نے آغاز کار سے جدوجہد کا تسلسل باقی رکھا وہاں خاطر خواہ نتائج رونما ہو رہے ہیں اور دوسروں کے داخلے میں سبسیدہ پگھلائی دیوانہ ثابت ہو رہی ہے یہ سب کچھ صحیح اس کا بھی امکان ہے کہ کسی بھی وقت یہ عوامی تحریک ایک عالمگیر تحریک بن جائے۔

مگر! میں اس خوش فہمی میں مبتلا نہیں ہوں کہ سنی تبلیغی جماعت نے از اول تا آخر سنی مسائل کو اپنے دامن میں سمیٹ لیا ہے۔ میں بہت اچھی طرح جانتا ہوں کہ اپنے دستور، "طریق کار"، اغراض و مقاصد اور محدود اسباب وسائل کے پیش نظر اس کا ایک بہت ہی مخصوص نقطہ نگر ہے اور اگر اس جماعت نے اسی پر قابو پایا تو ہم اپنے رب کا سجدہ شکر ادا کریں گے۔ اور خود مجھ جیسے ناکارہ کو اپنی ٹوٹی پھوٹی صلاحیتوں کا علم ہے کہ میں کیا کر سکتا ہوں اور کیا نہیں کر سکتا۔ نہ تو مجھ پر اپنی ہمہ دانی کا بھوت مسلط ہے اور نہ ہی پندار کا جنون ہے جسے جہل مرکب سے تعبیر کیا جائے۔ مناظرہ میں دیونیدیوں سے کرتا ہوں مگر انہوں کے حضور بحث و مباحثہ سے پہلے ہی تمہید ڈال دینے کی کوشش کرتا ہوں۔

تبلیغی جماعت کو میں نے وقت کا ایک عظیم فتنہ سمجھا مدتوں انتظار کرتا رہا شاید کسی گوشے سے کوئی آواز آئے اور ہم بھی اسی کاروان کے شریک سفر ہو جائیں۔ مگر جب انتظار کی گھڑیاں ناقابل برداشت ہو گئیں تو خود مجھے پہل کرنی پڑی حالانکہ نہ میں اس کا اہل تھا اور نہ ہوں مگر یہاں مڑنا کیا نہ کرنا والی مثال ہے میں نے اپنے عوام اور دوستوں کو بکارا کہ ایک ایسے مسافر کا ساتھ دو جو منزل کی طرف اکیلا نہیں جانا چاہتا چونکہ وہ اس کی تنہا منزل نہیں ہے بلکہ تمہاری بھی ہے۔ مجھے ایسا محسوس ہوا کہ بغیر کسی حجت و تکرار کے لوگوں نے اس حقیقت کا اعتراف کر لیا اور ہر سمت سے آنے والوں کا تانا بانا بند ہو گیا میں آپ کو زحمت مفردیتا ہوں کہ کبھی آپ حضرت سنی تبلیغی جماعت کے آفس میں تشریف لائیں جو اس حد تک منقرض ہے کہ اسے پیہندوں کا ”درہ“ یا بنجرہ کہا جاسکتا ہے مگر میں حالات سے مایوس نہیں ہوں کسی بھی وقت آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت کی خود اپنی عمارت ہو گی جس میں جماعت کے تمام شعبے جات کا قیام عمل میں لایا جائے گا میں یقین کی ایک ایسی بلند سطح سے اس کا اعلان کر رہا ہوں کہ اب اگر میں اسے توڑ بھی دینا چاہوں تو ایسے افراد پیدا ہو چکے ہیں جنہوں نے اسے اس طرح قبول کر لیا ہے کہ وہ بطیب خاطر پوری حوصلہ مندی سے اس کا بوجھ اپنے کانٹھے پر اٹھائیں گے۔

اسی طرح ہمارے علماء اور علماؤ اہلسنت کا ایک جم غفیر ہے جو اپنے آپ کو سنی تبلیغی جماعت کے لئے وقف کر چکا ہے۔ حالات انتہائی امید افزا ہیں

رب کریم استقلال و دایم عطا فرمائے اور سنی مسلمانوں کے وہ افراد جنہوں نے ابھی تک اس کی ضرورت نہیں محسوس کی انہیں اس کے احساس کی توفیق عطا فرمائے آمین

غالبات اپنے موضوع سے کچھ دور نکل گئی اور میں اس کی معذرت چاہوں گا کہ اس وقت یسٹن بلیغی جماعت ہمارے ذہن و فکر پر مسلط ہے اور بسا اوقات عمدانہ بھی اضطراب ایسی باتیں نوک تسلیم پر آ جاتی ہیں اور کچھ اس وقت ایسا ہی ہو رہا ہے مجھے پھر اسی نقطہ آغاز پر آنا ہے کہ ہم اس ملک میں سنی مسائل کو ایک ایسی پنج پر لائیں جہاں دانشوروں کا اجتماع منتشر کچھ سے اور الجھے ہوئے مسائل کو سمیٹ کر اس کا حل تلاش کرے۔ یہ ہماری زندگی کا کتنا کمزور پہلو ہے کہ ہم اپنوں کو اپنا بنا کے نہ رکھ سکیں اور اختیار ہماری اسی طاقت سے اپنے کو مضبوط بناتے چلے جائیں۔ آج ہمارے مقابل الگ الگ دوائی لے کیپ ہیں جہاں سے ہمارا متحدہ طاقت کو منتشر اور پاٹھال کرنے کے لئے وار پر وار ہوتے رہتے ہیں۔ ان میں دیوبند ہمارا کھلا ہوا دشمن ہے اور اپنے غلط پروپیگنڈے سے اس نے ہماری اجتماعی قوت کو کس حد تک نقصان پہنچایا ہے وہ آفتاب سے زیادہ روشن ہے البتہ ہمارے اور ملقبہ فکر دیوبند کے درمیان ایک اور دل تیار ہو رہا ہے دل بدلی جس کی سرشت و فطرت ہے وہ میدان اسلام کی حد تک ہم سے میل کھاتا ہے اور کفریات دینانہ پر مطلع ہوئے کے باوجود ان کی تکفیر سے کف لسان کر کے ان کی بھی سمجھ دیاں حاصل کرتا ہے اور وہ یہ گمان خویش ہم جیسوں کو لکیر کا فقیر اور اپنے جیسوں کو روشن خیال



تصور کرتا ہے۔ اس کا کہنا یہ ہے کہ ”حسام الحرمین“ ہماری راہ کار و ڈا اور فکری آزادی پر ایک سنگین پہرہ ہے ہم انھیں دیوبندیوں سے بھی زیادہ سوزی اور خطرناک تصور کرتے ہیں۔

چونکہ وہ کھلا دشمن ہے اور یہ مارا آئین ہے زیر مطالعہ کتاب میں اس موضوع پر مختلف، منہج سے روشنی ڈالی گئی ہے تاکہ ناظرین کے مزاج میں عقیدے کا تعلق پیدا ہو اور یہی ایک ایسی اسپرٹ ہے جو دشمنانِ معطلے اور شتائتِ رسول سے اجتناب و احتراز پر ابھارتی ہے۔ میری عقل حیران ہے کہ نامِ اسلام و مسلمان آج نہ جانے کتنے فرقے اور کتنی ٹولیاں ہیں جنکی تعداد ہمارے مقابل دال میں تک برابر بھی نہیں لیکن وہ اپنے مذہبی اھم جوادِ معتقدات ہوں یا معمولاتِ درِ اسم وہ کسی میں بھی ہماری ضرورت محسوس نہیں کرتے ہم سے الگ تھلک رہ کر ہر طرح وہ اپنے جماعتی استیاز کو برقرار رکھتے ہیں۔ مگر نہ جانے کیوں ہماری جماعت کے بعض افراد اس احساسِ کمتری میں مبتلا ہیں کہ دوسروں کو بے نیغہ ہمارا کام نہیں چل سکتا! مجھے اس مقام پر تردید ہے کہ جس کردار کی میں مذہبی کر رہا ہوں، ”احساسِ کمتری“ اس کی صحیح تعبیر ہے یا نہیں؟

بہر حال، دیوبند نے نزاعی امور میں عوام کو ایک ایسا غلط ذہن دیدیا ہے کہ ہمارے اور ان کے مابین چند فردی مسائل میں ہلکے پھلکے اختلافات ہیں اور روز بروز یہی مسائل تقریر و تحریر کے موضوع بنتے جا رہے ہیں خدا نخواستہ اگر اس سلسلہ کی عمر زیادہ ہو گئی تو دیوبند کے اصل جرم پر اتنا دبیز پردہ پڑ جائیگا کہ آنے والی نسل ان کا اصل چہرہ نہ دیکھ سکے گی اس لئے وقت کی یہ اہم ضرورت

ہے کہ مجرم کا اصل جرم عوام کی کورٹ میں لایا جائے۔ تاکہ توہین نبوت اور تنقیص رسالت سے متعلق جو ان کے جرائم ہیں اسکی طویل فہرست آنکھوں سے اوجھل نہ ہو سکے۔ زیر نظر کتاب کی ترتیب کا مقصد یہی ہے کہ ہم نے اصل مجرم کو کھڑے میں کھڑا کر دیا ہے اب اس کے بعد آپ کے ایمان و عقیدے کو یہ ایک چیلنج ہے کہ ایسی جرائم پیشہ جماعت کو مزید مجرم کی پہلی دی جائے یا فی الواقع قطع تعلق جیسی جن سزاؤں کی وہ جماعت مستحق ہے اسی پر کھلم کھلا عمل درآمد کیا جائے۔

واقعہ رہے یہ کوئی شخصی یا انفرادی مسئلہ نہیں ہے بلکہ پوری سنی برادری کو اسے جماعتی مسئلہ سمجھ کر اپنا مرکز توجہ بنانا چاہیے۔ اسی لئے میں نے مضمون کی ابتدا میں اپنی جماعت کو مخاطب کیا ہے کہ دیوبند کے مقابل محض ہمارا انفرادی کام اس کا اصل جواب نہیں ہے بلکہ جماعتی سطح پر ٹھوس اور مضبوط قدم اٹھایا جائے تاکہ وقت کے ایک عظیم نفع کو ہم آسانی سے بائٹال کر سکیں۔

مرے اپنے خیال میں ناں انڈیا سنی تبلیغی جمیعۃ العلما ہی عصر حاضر میں کچھ فعال و متحرک جماعت ہے اگر ہمارے اکابر اسکی زمام قیادت سنبھال لیں تو اصناف کو انکے گرد سمٹ آنے میں دیر نہ لگے گی۔ شاید کہ ہم اسی جھنڈے تلے اپنے عصری مسائل کا ٹھوس اور پائدار حل تلاش کر سکیں۔ یہ ایک مائٹس ہے کوئی حکم و فیصلہ نہیں وقت کی یہ ایک اہم ذمہ داری ہے کاش ہم اپنی منتشر توانائیوں کو ایک مرکز پر سمیٹ سکتے۔

کیا ہوئی تیری نگاہ مہر سار  
کیوں افق سے ملتے ہے تو کھر

## گیارہواں باب

چند اے خواہد و لفظاثر جن کے لئے روشنائی  
نہیں خون جگر چاہیے

(دیوبندیت اپنے اصل روپ میں)

۱۵۔ اے شناخان بہاراں تجھے معلوم بھی ہے  
چاکِ دل، چاکِ جگر، چاکِ قباہیں کتنے

## تتمہ

زباں کو حکم ہی کہاں کہ داستان غم کہیں  
ادا ادا سے تم کہو نظر، نظر سے ہم کہیں

ذیر مطلق کتاب حسب ترتیب اپنے دسویں باب پر ختم ہو چکی تھی  
اب کرکشن اور تصحیح کے بعد اسے پریس بھیجنا تھا۔ راجستان کے فریل پروگرام  
سے میں ۲۰ نومبر کو الہ آباد پہنچا یہ سفر مری صحت کے لحاظ سے بڑا ہی صبر  
ثابت ہوا لیکن روحانی آستانہ حیات کی حاضری ہر درد کا درماں بنتی گئی  
اور کسی سہارے تمام پروگرام مرحبا سے الوداع تک انجام پذیر ہوتے  
گئے۔ حق تلفی و ناحق شناسی ہوگی اگر اس موقع پر اپنے ان احباب  
کو فراموش کر دیا گیا جنہوں نے ایک بیمار کی عیادت اور کسی زخم جگر پر مرہم  
نہی کو اپنی سعادت سمجھا!

مرے بھائی محترم جناب حاجی محمد علی صاحب جو انتہائی منکسر و متواضع اور  
علم دوست آدمی ہیں انھیں کا کاشانہ مری قیام گاہ تھا اور حق میزبانانِ عزیزم  
فاران کے سپرد تھی اور حاجی صاحب کے دو ملازم عزیزین اور منتشر مسلسل  
مری خدمت پر مامور رہے۔ میں حاجی محمد علی صاحب کی اس ادا و محبت کو

کبھی بھول نہیں سکتا۔ اور مکرئی حاجی محمد علی صاحب جناح مجاہد جلیل مولانا مان  
 اشد خالص صاحب نجم الدین صاحب بلال صاحب حاجی محمود صاحب جملہ ائمہ مساجد  
 مولانا قاری محمد یحییٰ صاحب فاران صاحب یہ سبھی حضرات اس طرح آتے جاتے  
 رہے کہ کبھی کبھی تنہا نہیں چھوڑا اسی طرح برادرِ م عبد المجید خالص صاحب و عزیز  
 غلام محمد صاحب و عبد الغفار صاحب ناگور شریف و محترم مخلص جناب حاجی محمد سعید  
 مولانا ظہور احمد صاحب مولانا صدق حسین صاحب ظہور بھائی محمد حسن صاحب چودھری  
 مولانا انصار احمد صاحب عبد الرحمن صاحب حاجی محمد شفیع صاحب حاجی شاہ  
 محمد صاحب حاجی نصیر الدین مولانا غلام احمد صاحب مولانا غلام الدین صاحب  
 حاجی امجد علی صاحب یوسف سیٹھ مولانا مراد علی صاحب آبروٹ سینت مولانا استغراق  
 حسین صاحب نعیمی مفتی راجستھان مولانا عبد القدوس صاحب مکرئی بھیا جی اور  
 فاروق پہلوان یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے اپنے خلوص و محبت کے گہرے نعوش  
 چھوڑے ہیں رب کریم ان تمام ہی حضرات کو آسیب روزگار سے محفوظ  
 رکھے آمین۔

راجستھان کے سفر کی سب سے بڑی سعادت یہ رہی کہ سلطان الہند  
 خواجہ غریب لوازدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارگاہ کی حاضری نصیب ہوئی کھاڑو  
 شریف یہ ایک تاریخی مقام ہے جسے شیخ علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محمد  
 دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے "مدینۃ الاولیاء" تحریر فرمایا ہے وہاں کے

راجستھان کے سفر میں کلستانہ فاروقی مری مستقل آرام گاہ ہے یہ پھلتے اور پھولتے ہیں

آستانہ جات پر حاضر ہوا اَوَصل شریف جہاں سرور کو نین روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جُتہ مبارکہ ہے وہاں حاضر ہو کر زیارت سے مشرف ہوا امام التارکین سلطان العارفين حضرت سیدی صوفی محمد الدین ناگوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار مبارک پر حاضری دی یہ دیکھتے ہوئے صوبہ راجستھان کی فزوق بختی پر رشک ہوتا ہے کہ اس نے کیسے کیسے آفتاب و مانتاب اپنے کیلے سے گزار رکھے ہیں میں تو انھیں حسین تصورات سے جی بہلاتا ہوں

تصور سے کسی کے جگمگاتی ہے سحر میری

کسی کی یاد سے روشن چراغ شام کرتا ہوں

ناظرین سے معذرت کے ساتھ پھر وہیں پہنچنے کی درخواست کرتا ہوں جہاں سے سفر کا آغاز ہوا تھا۔ چونکہ ایک مازہ سفر تھا اس لئے تذکرہ احباب نو قلم پر آگیا ورنہ ایک کتاب ان تذکروں کی تحمل نہیں ہوتی۔

یعنی

اب اس کتاب کو پریس جانا چاہیے تھا لیکن ناگیور سے مولانا مفتی غلام محمد قانصاحب کا تار آیا کہ مناظرہ ہے ناگیور پہنچو مگر تار میں کسی تاریخ کا ذکر نہیں تھا اس لئے اصولاً میں ان کے خط کا منتظر ہو گیا۔ اچانک ۲۲ مئی ۱۹۴۴ء کو خبر شہد کو خطیب ہند مولانا مجیب اشرف صاحب دہلوی سید شمس الدین صاحب مولانا غلام محمد خاں صاحب کا پیغام لے کر غریب خانے پر تشریف لائے۔ جس پیغام کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا ارشد احمد سفیر دارالعلوم دیوبند راجب بھوپالی اور مولوی نور محمد مانڈوی نے ناگیور کی مذہبی فضا کو مکدر



کر دیا ہے اور سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سب  
 و شتم، دشنام طرازی اور گالی گلوچ کی وہ بوچھاڑ کی گئی ہے جس سے سینوں  
 کا کلیجہ پھلنی ہو گیا ہے نیز مسلک رضویت پر ایسے رکیک و ناروا حملے کئے گئے  
 ہیں جس سے آدمیت اور انسانی شرافت شرمندہ ہے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ  
 دیوبندیوں کے ایجنٹ پر سنانڈے کا تیل فروخت کیا جا رہا ہے۔ اور فٹ پاتھر پر  
 بیٹھنے والی حکیموں کی ٹیم بڑی بوٹیوں کا نیلام کر رہی ہے۔ یا سبزی مارکیٹ کے  
 مٹے مٹے مال کو فروخت کر نیوالے بیوپاری، ہر مال ملے گا دو آنہ، ہر مال ملے  
 گا دو آنہ، کا شور مچا رہے ہیں۔ دیوبند کے گلیہر اور منہ بھٹ مولویوں کے سامنے  
 تہذیب و شرافت سر جھکا گئے کھڑی تھی اور نام نہاد مذہبی ایجنٹ پر انسانیت  
 اور آدمیت کا قتل عام ہوتا رہا۔ سینوں نے انتہائی صبر و تحمل سے کام لیا  
 البتہ جب دیوبندی ایجنٹ سے چلیج مناظرہ دیا گیا تو ناگیور کے خوش عقیدہ  
 مسلمانوں نے عجب چشم روشن دل مٹا دیا، کہہ کر اسے قبول کیا۔

اور جب اس سلسلہ میں ان کا تعاقب کیا گیا تو مولوی ارشاد احمد نے بھونڈی  
 کے مناظرہ کا حوالہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ ہم بغیر کسی ثالث محکم کے مناظرہ کو تسلیم  
 نہیں "مناظرہ رشیدیہ" فن مناظرہ کی ایک اصولی کتاب ہے جسے فریقین  
 تسلیم کرتے ہیں چنانچہ کسی کی روشنی میں جب دیوبندی مولویوں سے یہ مطالبہ  
 کیا گیا کہ کیا شرائط مناظرہ میں حکم کا ہونا ضروری ہے اگر ہے تو ہم اس کا حوالہ  
 چاہتے ہیں اور اگر ایسا نہیں ہے تو حکم کی قید پر مناظرہ کو موقوف کیوں جاتا  
 ہے؟ تو مولوی ارشاد نے بھروسہ رٹ لگائی کہ بھونڈی کے مناظرہ میں سینوں

کی مناظرہ کیٹی اس قید کو تسلیم کر چکی ہے لہذا ہم بغیر کسی ثالث اور حکم کے مناظرہ کو تیار نہیں سینوں نے کہا اسے ہم جناب کا فرار اور دیوبندی مکتبہ فکر کی ہزیمت تصور کرتے ہیں مگر ریزلٹ و نتیجے میں یہ بات نظر آئی کہ ”جہاں بھس میں آگ لگا کر راتوں رات غائب“ ناگپور کے اجلاس میں مولوی ارشد اور ان کے ساتھیوں نے اکثر وہی باتیں دہرائیں جس کا جواب میں اپنی کتاب ”انکشافات“ میں دے چکا ہوں، الملقوظہ وغیرہ پر دیوبندیوں کے چند بولگس اور بے جان سوالات تھے مگر ان کا خیال تھا کہ یہ وہ سوالات ہیں جس کے جوابات نہ ہو سکیں گے مگر بحمد اللہ ان کے ایک ایک سوال کا ذہان شکن مسکٹ اور مدلل جواب ”انکشافات“ کے ذریعہ انھیں دیدیا گیا اور اسی موضوع پر فقیہ عہد حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ کی ”التحقیقات“ نامی کتاب بھی قابل مطالعہ ہے جو حوالہ جات کی زنجیروں میں بکڑی ہوئی ایک نادر و نایاب کتاب ہے جس میں تحقیق و ریسرچ اور تنقید و تبصرہ کا بھرپور حق ادا کیا گیا ہے۔ البتہ ناگپور کے اجلاس میں پرانی باتوں کے علاوہ افتراق و انتشار کی آگ بھڑکانے کے لئے ایک نئی تکنک استعمال کی گئی تاکہ اس ملک کی علم پرور، علم دوست، مذہبی و مذہب آشنا، انصاری برادری ”مسکٹ علی حضرت“ سے منحرف اور برگشتہ ہو جائے۔

خدا کا شکر ہے یہ وہ برادری ہے جس نے آج ہندوستان میں مدارس عربیہ و فارسیہ کا ہکم و بیش، پچاس فیصد بوجہ اپنے کاندھے پر اٹھا رکھا اور علوم عربیہ سے جو شغف و لگاؤ انصاری برادری کو ہے وہ دوسروں میں علی العموم

اقل قلیل ہے۔

دوسری برادریاں ان علوم کی تائید و حمایت تو ضرور کر دیتی ہیں مگر عظاما اس میں اس کا حصہ زیر و کے لگ بھگ ہے آج جتنے علماء، حفاظ و قراء انصاری برادری میں ملیں گے دوسری برادریوں کا آغوش اس نعمت کبریٰ سے خالی ہے چونکہ ناگپور کا اجلاس، مومن پورہ محلہ، میں تھا اس لئے اس برادری کو اس کے اور بھڑکانے کے لئے مولوی ارشاد احمد دھیر نے فتادی رضویہ سے اس عبارت کو پیش کیا جو مسئلہ کفو سے متعلق ہے تاکہ اس حوالے کو دیکھ کر انصاری برادری برا فروختہ ہو کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی سے برگشتہ ہو جائے۔ یہیں وہ حضرات جو ایک بنو اور نیک بنو کا جھڑا اور کھوکھلا فخر لگاتے ہیں۔

اتحاد و اتفاق کے نام نہاد علمبردار مولویوں سے پوچھو کیا ملک میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے کی یہی صورت ہے جو تم نے اختیار کر رکھی ہے؟ تم مسلمانوں کی شیرازہ بندی توڑنے اور ان میں افراق و انتشار کی آگ بھڑکانے کی نئی نئی راہیں اور نئے نئے تمہیدات تلاش کرتے رہتے ہو۔ گویا تم سے مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق ایک آنکھ دیکھا نہیں جاتا۔ دوسروں کی آنکھ کا تنکا دیکھنے والا اپنی آنکھ کا شبہ کیوں نہیں دیکھتے۔ فتادی رضویہ میں امام احمد رضا کا فتویٰ تو نہیں مل گیا جو ان کی اپنی بات نہیں بلکہ ائمہ احناف کے اقوال کے نقل کی حیثیت ہے یقیناً ہم سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے عصر کا امام و مجدد جانتے ہیں مگر ہم انھیں مجتہد نہیں تسلیم کرتے وہ خود سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد تھے۔

سائل میں وہ خود اپنی طرف سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ جن مسائل میں فقہاء  
 احناف نے جو کچھ فرمایا ہے وہ اپنے قتادے میں انھیں اقوال کو نقل فرمادیتے  
 ہیں۔ اگر نقل اقوال کو کی الزام ہے تو یہ الزام سیدنا امام احمد رضا کے سر نہیں بلکہ  
 ان فقہاء کرام کے سر آتا ہے جو سیدنا امام احمد رضا کا مآخذ و پیشوا ہیں، "مادانہ"  
 رضا دشمنی میں تمہیں اتنا بھی ہوش نہیں رہ گیا کہ تمہارے ترکش کا تیرکس کے  
 سینے پر پوست ہو رہا ہے۔ تم نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ جو چٹکاری تم نے پھینکی  
 ہے اس سے کس کا دامن ملے گا رہا ہے۔ تمہیں تو صرف اس سے کام کہ کوئی  
 ایسا ریڑ استعمال کرو جس سے مسلمانوں کی یک جہتی پارہ پارہ ہو جائے اور اگر  
 ایسا نہ ہوتا تو تمہارے پیشوا مولانا اشرف علی تھانوی برٹش گورنمنٹ سے  
 جہدِ سرور و پیہ ماہانہ کا وظیفہ کیوں پاتے۔ برطانیہ گورنمنٹ کی یہ نوازشات و  
 عنایات اسی لئے تھیں کہ وہ پیہ لے کر مسلمانوں کو لڑاتے رہو مجھے ابھی طرح  
 معلوم ہے کہ یہ تمہارے اسلحہ خانے کا کوئی نیا تمہیار نہیں ہے مسلمانوں  
 کو آپس سے لڑانے ان میں بھوٹ ڈالنے کا تمہیار تمہیں اپنے پرکھوں سے  
 ملا ہے! اس طرح تبلیغی جماعت کو بھی ابتداؤ برٹش گورنمنٹ روپیہ دیتی رہی  
 کیا نماز و کلمہ کے پرچار کے لئے ہرگز نہیں محض اس لئے کہ روپیہ لیتے رہو  
 اور مسلمانوں کو لڑاتے رہو۔ یہ تمہارا آج کا پیشہ نہیں بلکہ پُرانا اور بہت  
 پُرانا ہے۔

---

۱۵ حوالہ کے لئے خون کے آنسو "قہر آسمانی اللہ انکشافات میں ملاحظہ فرمائیے

تمہارے پرکھوں نے جو کچھ کیا ہے وہی تم بھی کر رہے ہو۔ مولوی ارشد  
 وغیرہ کا خیال تھا کہ ہمارا یہ میٹر تیر ہدف کی حیثیت رکھے گا۔ لیکن ناگیورک  
 غیور ہو کر مندہ دور اندیش اور پڑھی لکھی انصاری برادری نے  
 اس پر کوئی توجہ نہیں دی۔ ہر چند کہ علامہ دیوبند نے خلفشار مچانے کی کوشش  
 کی مگر ناگیورک کے مسلمان ان کے کانے کرتوتوں سے بہت اچھی طرح واقف ہیں اور  
 ان کے ماضی کا ریکارڈ ابھی تک وہ بھولے نہیں ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ آج  
 سے تقریباً نصف صدی پیشتر اکابر دیوبند نے انصاری برادری پر ناروا  
 حملے کئے تھے اور ان کی عزت و شرافت کو اپنے ہاتھوں کا کھلونا بنا چاہا تھا  
 مگر قصبہ مٹوانا تھ بھجن مسلح اعظم گڑھ کے غیور مسلمانوں نے اکابر دیوبند کے  
 خلاف جب صدوجہان بلند کی تو علامہ دیوبند نے ان کے سامنے ہتھیار ڈال دیے  
 اگر اس کی تفصیل دیکھنی ہو تو مری کتاب، خون کے آئینہ جلد دوم، کا صفحہ ۱۲۸  
 صفحہ ۱۳۱ ملاحظہ فرمائیے۔

علامہ دیوبند کی فضول بکواس پر مٹوانا تھ بھجن کی جمیعت الانصار نے جو کتابچہ  
 شائع کیا تھا اس کے ٹائٹل پرچ کی سرخی یہ تھی۔  
 ”دوب مرنے کی جگہ ہے دوستو“

مفتی صاحب دیوبند اور غریب پیشہ ورا قوام۔  
 مفتی صاحب دیوبند اور حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے  
 علمی تہذیب کا نمونہ اور گردنوں پریشہ و مسلمان بھائیوں کی توہین



میں اس حوالے کو اب دُبرانا نہیں چاہتا، خون کے آنسو، میں بھی جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ بادل نا خواستہ تھا میں ایسے مباحث سے ذہنی الجھن اور قلبی دکھ محسوس کرتا ہوں مگر اس وقت ناگپور کے حالات نے مجھ پر کیا کہ اس کی اس طرح نشاندہی کر دی جاٹے تاکہ دلوں کا میل دھل جاٹے اور ذہنوں کا غبار چھٹ جاٹے میری حیثیت جارح کی نہیں بلکہ مدافع کی ہے۔ چونکہ ملک کی ایک عظیم دوست برادری کی اڑے کے کہ ہمارے امام اور ہمارے مسلک کو مجروح کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے اس لئے ہمارا اخلاقی فریضہ ہے کہ مسئلہ کی اصل نوعیت ہم عوام کے کورٹ میں پیش کر دیں۔

حضرات! فقہ کی کتب متداولہ میں باب الکفو کا صراحتہ تذکرہ ہے اور ائمہ احناف نے مواخذہ کسی کی تذلیل و تحقیق کی نیت سے اس باب کو قائم نہیں کیا بلکہ نکاح و شادی میں معاشرے کے اس نصیب و فراز کو ملحوظ خاطر رکھا جس سے ازدواجی زندگی کا مستقبل تاریک نہ ہو سکے۔ اور نکاح کے مفہوم میں زندگی گزارنے کے جو اشارے مضمون میں ان کے بناء میں کوئی رکاوٹ نہ شامل ہو بلکہ زندگی کا یہ سفر بغیر کسی الجھن کے طے ہوتا رہے اور یہ ایک ایسا ضابطہ حیات ہے جو عقل سے بہت کر خود عقل کا بھی یہی مقتضی ہے ورنہ اسلام یہ حیثیت مسلمان کسی بھی مسلمان پر اس قسم کا کوئی پہرہ نہیں بٹھاتا چنانچہ کتابوں کے حوالے جات سے بہت کر خود انسانی رسم و رواج میں تمدن اور



معاشرہ کا خیال رکھا جاتا ہے اگر گہرائی سے محسوس کیا جائے تو گو یا کوئی غارت  
 دباؤ نہیں بلکہ یہ ایک طبعی و فطری تقاضا معلوم ہوتا ہے۔ اور زندگی کے عام تجربہ  
 نے بھی انسانی ذہن فکر کو اسی راہ پر لگایا ہے۔

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ سیدنا امام احمد رضا نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے  
 یہ ان کا اپنا کہنا نہیں ہے بلکہ فقہائے احناف نے جو کچھ فرمایا اسی کی ترجمانی  
 لیکن اب مولوی ارشد سے یہ دریافت کیجئے کہ آپ کے اکابر علمائے جواہری  
 طرف سے ارشاد فرمایا محض انصاری برادری کو دکھ پہچانے اور ان کی تحقیر  
 و تذلیل کی نیت سے آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟ اب اس ذیل میں  
 آپ چند حوالے جات ملاحظہ فرمائیں جس پر انسانیت و شرافت صبح قیامت  
 تک ماتم کرتی رہے گی۔

کانٹوں کے انتقام کی شاید خبر نہ تھی  
 پھولوں پہ ہاتھ ڈالنے والے اچھل پڑے  
 عباس الحکمت یعنی ملفوظات مولانا اشرف علی تھانوی کے ص ۲۷ کا ایک  
 حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

محمود اور مقصود کا فرق بتاتے ہوئے مولانا تھانوی فرماتے ہیں۔

اگر عمدہ حالات محسوس ہوں فہم اور نہ کچھ ملال نہ کرے اور اگر  
 وہ شرائط موجود نہیں ہیں تو خواہ اس کے زغم میں مزاج ہی کیوں  
 نہ ہونے لگے مگر اس کو جولا ہے والی مزاج سمجھے۔ الحاکم

اذا صلی یومین انتظر المعراج

(مجالس الحکمت مولانا تھانوی ص ۷۲)

مولانا تھانوی نے جو کچھ فرمایا ہے یہ فقہائے احناف کا قول نہیں ہے بلکہ خود  
 یہاں کے نفس امارہ کا حکم ہے کہ انصاری برادری پر ایسے حملے کرو جس سے  
 ان کی تذلیل و تضحیک ہو۔ اگر ان کے دل میں اس برادری کی عزت و عظمت  
 کا معمولی بھی احساس ہوتا تو وہ ہرگز ہرگز ایسا نہ کہتے اور تھانوی صاحب نے  
 کہہ بھی دیا تھا تو ان کے اخذ ناب کو اسے جھپٹا نہیں جاتے تھا یہ کوئی جی الہی  
 نہیں ہے کہ اگر اسے چھوڑ دیا جائے گا تو قرآن کی ایک آیت جھوٹ جائے گی  
 ماذائد لیکن یہاں تو پوری پارٹی طے کر چکی ہے کہ ایسی جنگاری چھوڑ جس  
 سے مسلمانوں کا دامن اتحاد مجسم ہو جائے کہاں ہیں مولوی ارشد راغب  
 بھوپالی مولوی نور محمد ٹانڈوی ناگپور محلہ مومن پورہ ہی کے جلسے میں وہ اس  
 عبارت کی صفائی دیکر مسلمان بھائیوں کو مطمئن کریں۔  
 مولانا تھانوی کی ایک دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”ہاں اتنا ضرور ہے کہ ایک دو کے کہنے سے الگ نہ ہوں گا کیونکہ  
 یہ تو یہود و نصاریٰ کا جو طے کا جب الگ کرنا ہو دس آدمی مجھ سے

عہ جولاہا دردن نماز پڑھنے کے بعد معراج کا انتظار کرتا ہے۔

کہہ میں فوراً الگ ہو جاؤں گا۔ اس میں اس بات کی بھی قید  
 نہیں کہ وہ کہنے والے سربراہ آوردہ لوگ ہوں ایک جولاہہ کو بھی  
 یہ خیال پیدا ہو تو نو آدمیوں کو اور اپنا ہم خیال کرے اور مجھ کو  
 قربانی یا تحریری اطلاع کر دے بس کافی ہے۔  
 عباس الحکمت مولانا تھانوی ص ۲

یہ کوئی عبرانی یا عبرانی عبارت نہیں ہے۔ اردو کی ایک بہت ہی سادہ زبان  
 ہے اہل زبان بہت اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ ”سربراہ آوردہ“ کے معانی جس  
 لب و لہجے یا جس تیور میں لفظ ”جولاہہ“ استعمال کیا گیا ہے اس میں کس حد  
 تک اس برادری کی تنقیص اور توہین کا جذبہ ہے۔ مجھے ن عبارتوں کے  
 نقل کرنے میں انتہائی دکھ اور ملال ہے مگر شایان مصطفیٰ علیہ السلام  
 نے ہم لوگوں سے برگشتہ کرنے کے لئے جو بھیار استعمال کیا ہے اس کی مدافعت  
 میں ہم انھیں کے اسلمہ خانے کے تمبیہار قوم کے ہاتھوں میں دے رہے ہیں  
 تاکہ وہ اسبی سے مظلوم کی حفاظت اور ظالم کا سر قلم کر سکے !  
 اسی ضمن میں ارواح ثلاثہ کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حکایت نمبر ۲۹۱ ”مولوی فاروق صاحب نے فرمایا کہ مولانا احمد حسن صاحب  
 ”دیوبندی“ نے ارشاد فرمایا کہ جب میں اول اول مولانا قاسم صاحب  
 کی خدمت میں حاضر

ہوا تو مولانا محمد قاسم صاحب کی خدمت میں ایک جولا با آ یا اور  
دعوت کے لئے عرض کیا مولانا محمد قاسم صاحب..... نے منظوم  
فرمایا یہ امر گھجگو بہت ناگوار ہوا اتنا کہ جیسے کسی نے گولی مار دی کہ  
بھلا جولا ہے کی دعوت بھی منظور کر لی الخ..

(ارواحِ ثلاثہ ص ۲۴۴)

آرازدوار شاد کو ارشاد کہاں ہے۔ اپنے مجرمانہ کردار پر پردہ ڈالنے کے  
لئے قادی روضیہ کا نام لیتے ہو۔ پہلے اپنے گھر کی خبر لو پھر سیدنا امام احمد رضا  
کی چوکت پر حاضری دینا۔

سے منگ و آہن بے نیاز غم نہیں

دیکھ ہزدیوار دور سے سر نہ مار

لیجئے بہشتی زیور کا ایک حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

مسئلہ: پیشہ میں برابری یہ ہے کہ جولا ہے درزیوں کے میل اور  
جوڑے کے نہیں اسی طرح ناٹکی دھوبی وغیرہ بھی درزی کے برابر  
نہیں۔ (بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۱۷)

اب ٹانڈوی صاحب اور ارشاد صاحب سے دریافت کیجئے کہ مولانا اشرف علی تھانوی  
پر کیا حکم ہے؟

دافع رہے ہم کسی پیل، چھڑ چھاڑ دیا، آئیل مجھار کے قائل نہیں لیکن سہارے  
اکابر نے اتنا ضرور بتایا ہے کہ چھڑوت اور چھڑ جاٹے تو چھڑوت مستبدِ عدل کرنا چنانچہ  
مندرجہ بالا حوالے جات کسی اصول کے آئینہ دار ہیں۔ ہمیں علمائے دیوبند سے کل  
بھی شکایت تھی اور آج بھی ہے کہ ان کے اکابر نے انصاری برادری کی تفسیح تک  
وتذلیل میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور اس وقت تک شکایت رہے گی جب تک  
وہ اپنی ان ناشائستہ حرکات پر نادم و شرمندہ ہو کر معافی کے طلبگار نہ ہوں اور  
اس کا اعلان کر دیں کہ اب آئندہ یہ عبارات ہمدردی کتابوں میں ہرگز نہ  
چھپیں گیں۔

اہل سکوں سے کھیل نہ اے موجِ انبساط  
اک دن الجھ کے دیکھ کسی بد نصیب سے

# تبلیغی جماعت سے متعلق

## ایک سنسنی خیز انکشاف

تو خود کو فرشتہ نہ سمجھو واعظانہاں  
دنیا میں تیرے رنگ کے انسان بہت ہیں

ناگپور کے اجلاس میں مولانا ارشد نے تبلیغی جماعت کا خوب خوب گن گایا  
سب سے اور گانا بھی چاہیے سب ایک ہی تھیلے کے چٹے پٹے ہیں تبلیغی جماعت کے  
امراء کا کہنا ہے کہ ہم کسی سے کچھ نہیں لیتے فی سبیل اللہ ہم گلی گلی کو چہ کو چہ کا گشت  
کرتے ہیں حتیٰ کہ اپنا راشن پانی ساتھ لے کر چلتے ہیں اس کے خلاف کل ہم نے  
کچھ کہا تو آپ نے ہمیں منہ چڑھایا ہم پر الزام لگایا لیکن اب اس اخباری رپورٹ  
کو کیا کیجئے گا جو آپ کے گلے کا بھیندا اور سر پر ٹکلی تلوار ہے۔ ملاحظہ فرمائیے  
حوالہ ملاحظہ ہو (روزنامہ ہندوستان ۲۷ فروری ۱۹۷۷ء بمبئی ۷)

تبلیغی جماعت کو غیر ملکی مالی امداد قبول کرنے پر پابندی ملک بھر میں ۱۰۶ اجپٹوں  
اور اداروں کی فہرست شائع۔

نئی دہلی ————— ۲۶ ————— فروری

مرکزی حکومت نے ۱۰۶ آئٹیموں اور جماعتوں پر پابندی عائد کر دی



کہ وہ بغیر پیشگی اجازت کے غیر ملکی مالی امداد قبول نہیں کر سکتیں۔ سرکاری  
 حکم میں جن اداروں پر غیر ملکی امداد قبول کرنے پر پابندی عائد کر  
 دی گئی ہے سرکاری گزٹ میں ۱۰۶ اداروں اور ان میں ۳۷ ٹریڈ  
 یونین ۲۵۱ لوجسٹکس جماعتوں کا ذکر ہے۔ طلباء کی انجمن چھ خواہن  
 کی انجمن ۳۸ شہوقی طرز کی انجمنیں شامل ہیں جن میں ایسی بھی  
 انجمنیں شامل ہیں جو کسی سیاسی جماعت کا دم چھلہ ہوں۔ اس  
 سرکاری فرمان کے خلاف عمل کر نوالے کو منراٹھے قید یا جرمانہ دیا  
 سزا دی جاسکتی ہے۔ غیر ملکی امداد (ریگولیشن) کے قانون ۱۹۷۶ء  
 کی دفعہ ۱۵ (۱) میں کہا گیا ہے کہ سیاسی اعلیٰیت کا کوئی ادارہ یا کوئی  
 سیاسی جماعت غیر ملکی امداد قبول نہیں کرے گی۔ بجز اس حالت میں  
 کہ اس کی پیشگی اجازت مرکزی سرکار سے لے لی گئی ہو۔ پابندی  
 عائد جماعتوں اور اداروں کی فہرست سنٹرل گورنمنٹ ایک سرکاری  
 گزٹ میں شائع کرے گی۔ سرکاری پریس نوٹ کے مطابق مرکزی  
 حکومت ہند نے ایک غیر معمولی گزٹ میں ۱۰۶ پابندی عائد  
 اداروں کا نام شائع کیا ہے۔ چند مخصوص جماعتوں کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے  
 ۱۔ مسلم کانفرنس جموں و کشمیر سربراہ  
 ۲۔ اسلامی اسٹیڈی سرکل جموں و کشمیر سربراہ  
 ۳۔ عوامی ایکشن کمیٹی جموں و کشمیر میں واقع منزل راجوری کڈائی سربراہ  
 ۴۔ جموں و کشمیر اعلیٰ ترین سربراہ اور کئی دیگر

کیا اس اخباری رپورٹ کے بعد بھی کسی کے منہ میں زبان ہے جو یہ کہہ سکے کہ تبلیغی جماعت کہیں سے کچھ نہیں لیتی اگر آپ غیر ملکی مالی امداد قبول نہیں کرتے تو حکومت ہند نے آپ پر پابندی کیوں لگا لی؟

آخر شش پہنچ بولنے میں آپ کا کیا بگڑتا ہے آپ بھی انسانوں ہی کی بستی میں رہتے ہیں ہر شخص ضروریات زندگی سے واقف ہے آپ اپنے کو لاکھ چھپاؤ مگر نہ تو انسانی ذہن دفسر پر پہرہ بٹھا سکتے ہو اور نہ ہی ہونٹوں پر تانے لگا سکتے ہو اپنے منہ میاں مٹھو نہ ہو بلکہ یہ سوچو۔

۵۔ کہتی ہے نجد کو خلق خدا غائبانہ کیا

پشتوستان ہی کا نہیں بلکہ دنیا کا مسلمات سمجھ چکا کہ آپ کس کے ایجنٹ و دلال ہیں۔ تبلیغی جماعت کی مثال ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور جیسی ہے اب دینا نے آپ کے دونوں دانت دیکھ لئے تبلیغی جماعت کا کہنا ہے ہم صرف کمرہ اور نماز کے لئے نکلے ہیں ہم عقائد سے کوئی بحث نہیں کرتے یہ کھلا ہوا اچھل اور فریب ہے پورے ملک کا مشاہدہ اور تجربہ ہے کہ تبلیغی جماعت کے قدم جہاں بھی جم گئے وہاں سے میلادِ رغبت قیام غائب نیاز و قاتحہ پر پہرہ عرس و چادر پر شرک و بدعت کا الزام، علم غیب رسول کا انکار غرض کہ سستی معقدات اور معمولات و مراسم پر ہمیشہ زل ان کا شیوہ ہے اس لئے آبادیوں کو اگر ان کے فتنے سے محفوظ رکھنا ہے تو اپنی مساجد میں شخصی تبلیغی جماعت کے زیرِ اہتمام درس قرآن کا سلسلہ شروع کر دیجئے اگر یہ بھولے بجائیں تو ان سے کہہ دیجئے کہ جس کام کے لئے آپ نکلے ہیں وہ کام جہاں نہ ہوتا ہو وہاں جا کر اپنا نصاب سُنائیے

یہاں سُنی تبلیغی جماعت کا نصب پڑھا جاتا ہے، میں آپ کے نصاب کی ضرورت نہیں اور اگر وہ آئے پر اصرار کریں تو ان سے صاف صاف کہہ دیجئے کہ اگر آپ آنا ہی چاہتے ہیں تو آئیے لیکن کل تک آپ نے پڑھا تھا تو ہم نے سن لیا تھا مگر اب ہم پڑھیں گے اور آپ کو سننا ہوگا اس جواب پر چہرے کا رنگ ملاحظہ فرمائیے ایک رنگ آٹے کا اور ایک رنگ جاٹے کا۔

خدا کا شکر ہے راجستھان کے عام حلقوں میں سُنی تبلیغی جماعت کے درس قرآن، کاپر دگرام عملاً قبول کر لیا گیا مگر انہ، کچا من سٹی، بیکانیر، باسٹی، کھاری، بھیلواڈہ، پالی، جوڑھی پور وغیرہ میں درس قرآن کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے اُردو نیت حضرت مولانا اشفاق حسین صاحب نعیمی مفتی راجستھان نے سُنی تبلیغی جماعت کو بطیب خاطر قبول کر لیا ہے نیز قائد ملت حضرت مولانا سید اسرار الحق صاحب صدر آل انڈیا مسلم متحدہ کا حضرت مولانا مفتی اختر حسین صاحب دارالعلوم رضویہ کیتھون حضرت مولانا داؤد خان صاحب پرنسپل مدرسہ رضویہ اددے پور اور دیگر علما نے اس دینی تحریک کو نہ صرف قبول کر لیا بلکہ عملاً ان کی جدو جہدیں شریک حال ہو گئیں۔ اور پورے راجستھان میں جماعتی کام تیزی سے بڑھ رہا ہے اس وقت بھی راجستھان میں مقرر گرامی جناب مولانا عبدالرزاق جیلپوری آرگنائزر سُنی تبلیغی جماعت فاضل گرامی جناب مولانا جلیل احمد صاحب مصباحی مبلغ سُنی تبلیغی جماعت سرگرم عمل ہیں۔ یہ تنہا کسی ایک کا کام نہیں ہے پوری سُنی برادری کا مشترکہ مسئلہ ہے اس لئے اس دینی تحریک کو عام سے عام تر کرنے کے لئے ہر ایک کو حصہ گیر و شریک کار ہونا چاہیے۔

میں شکر گزار ہوں جناب الحاج یزدن صاحب قادری رضوی صدر مدرس  
 دستگیر یہ منڈگور و جناب الحاج محمد سعید صاحب قادری رضوی و جناب حاجی  
 محمد علی صاحب و حاجی محمد علی جناح صاحب کہ یہ حضرات عملاً مرے قوت بازو  
 بن چکے ہیں ان کی حیثیت تماشائیوں جیسی نہیں ہے۔ بہت سے حضرات  
 کھڑے تماشہ دیکھ رہے ہیں کہ اس تحریک کا انجام کار کیا ہوگا خداوند  
 اخلاص نیت سے اس دینی تحریک کو آگے بڑھانے کے اسباب و ذرائع  
 فراہم فرمائے آمین۔

۱۔ کانٹول سے گزر جاتا ہوں دامن کو بچا کر  
 بھولوں کی سیاست سے میں بیگانہ نہیں ہوں

---

ایک غلط فہمی کا ازالہ

## تل کے اوٹ پہاڑ

دے مجھ کو شکایت کی اجازت کہ ستمگر  
کچھ تجھ کو مزا بھی مرے آزار میں آئے

نگلیوز کے حالیہ اجلاس میں علامہ دیوبند نے جو دھما چوکری کی ہے اس کا ایک گوشہ یہ بھی ہے کہ مولوی ارشد احمد دغیرہ نے ”تجارب اہل السنۃ“ سے عوام کو غلط ذہن دینے کی سعی، کام کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ اہلسنت اپنے سوا کسی کو مسلمان سمجھتے ہی نہیں اس سلسلہ میں ضروری ہے کہ چند ایسے حقائق و خواہد آپ کے سامنے پیش کئے جائیں جس آٹنے میں آپ علامہ دیوبند کو ابھی طرح دیکھ سکیں!

اب تفصیل کا موقع نہیں کتاب پریس جارہی ہے اس لئے صرف چند فتواید پر اکتفاء کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ حسب ضرورت اسی موضوع پر مستقل کتاب لکھی جائے گی تاکہ دیوبندیت کا اصل روپ آپ کے سامنے آ سکے!

جماعت اسلامی دیوبند کی نظر میں

فرمایا (مولانا حسین احمد سابق صدر دیوبند) اسلام کے نام پر

بہت کی جماعتیں وجود میں آئیں لیکن یہ جماعت جو جماعت اسلامی کے نام سے ہے ان تمام جماعتوں سے بہت زیادہ خطرناک ہے آج مولانا صفحہ <sup>۱۵۸</sup> مولانا امین احسن صاحب اصلاحی جو اس جماعت کے سرگرم رکن تھے اس جماعت سے الگ ہو کر حضرت کے اس ارشاد کی عملاً تصدیق کر رہے ہیں۔  
(شیخ الاسلام نمبر ص ۱۵۹)

نوٹ: معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کی نظریں تمام فرقہ باغی باطلہ میں سب سے زیادہ خطرناک جماعت اسلامی ہے  
دوسرا حوالہ  
روافض۔ علماء دیوبند کی نظریں

» رافض نے تو صرف چند صحابیوں کی توہین کی اور اس جماعت اسلامی نے تو تمام اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تنقیص و توہین کر دی یہ کہتے ہیں صحابہ معیار حق نہیں ہیں الخ «  
شیخ الاسلام نمبر ص ۱۵۹

نوٹ: گویا روافض اور جماعت اسلامی توہین صحابہ میں یکساں و برابر ہیں۔  
لہذا علماء دیوبند کی طرف سے دونوں پر ایک ہی حکم جاری کیا جائے گا۔ چونکہ دونوں



توہین صحابہ کے مجرم ہیں!

تیسرا حوالہ

علماء دیوبند کی نظر میں جماعت اسلامی غیر ناجی "جہنمی" ہے۔

”فرمایا مولانا حسین احمد“ جو حدیث میں جوامت کے بہتر فرقوں کی خبر آئی ہے اور صرف ایک فرقہ کو ناجی لکھ دوسرے تمام فرقوں کو غیر ناجی فرمایا گیا ہے میں دلائل و براہین کی روشنی میں پورے شرح صمد سے کہتا ہوں کہ یہ جماعت اسلامی بھی ان ہی غیر ناجی فرقوں میں سے ہے“ (شرح اسلام ممبر ص ۱۵۹)

نوٹ :- علماء دیوبند کی نظر میں اہل تشوہ توہین صحابہ کے مجرم ہیں اور جماعت اسلامی جہنمی فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔

غیر مقلدین

علماء دیوبند کی نظر میں

”ایک مرتبہ“ مولانا رشید احمد گنگوہی نے ارشاد فرمایا کہ جو لوگ علماء دین کی توہین اور ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں قبر کے اندر ان کا منہ قبلہ سے پھر جاتا ہے بلکہ یہ فرمایا کہ جس کا جی چاہے دیکھ لے غیر مقلدین چونکہ ائمہ دین کو برا کہتے ہیں اس لئے ان کے پیچھے بھی غار

پڑھنی مکروہ فرمائی۔ (تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۸۲)

نوٹ :- یہ عبادت اس قدر واضح اور غیر مبہم ہے کہ کسی تبصرے کی محتاج نہیں۔ پس اتنی زحمت کیجئے کہ اگر غیر مقلدین نے اس حوالے کو نہ دیکھا ہو تو انہیں اس کی زیارت کرا دیجئے۔  
ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

ان غیر مقلدین کی نیکی میں شک نہیں لیکن نیکی بدرجہ محبوبیت نہیں کیونکہ ان غیر مقلدین حضرات میں علماء و ادب کی کمی ہوتی ہے بیباک ہوتے ہیں اور تقویٰ کا اہتمام بھی بہت کم کرتے ہیں جس سے اک گونہ انقباض ہوتا ہے۔  
(اشرف السوانح جلد اول ص ۱۲۴)

نوٹ :- مولانا تھانوی کی نظر میں غیر مقلدین کی جو حیثیت ہے اُسے ناظرین نے ملاحظہ فرمایا  
اب ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

مولوی عبد المجید صاحب ہزاروی فرماتے تھے کہ جب میں نے مولوی نذیر حسین دہلوی "غیر مقلد" کے پاس حدیث شریف پڑھنی شروع

کی نوبل انڈر سے گھبراتا تھا اور خواب میں مالکِ خنزیر کے بچے نظر آیا کرتے کہ مرے چاندوں طرف پھرتے ہیں۔  
(تذکرہ الرشید حصہ دوم صفحہ ۲۳)

محمد بن عبد الوہاب نجدی  
مولانا حسین احمد کی نظر میں

الحاصل وہ "محمد بن عبد الوہاب نجدی، ایک ظالم و باغی، خونخوار، فاسق شخص تھا، (الشہاب الثاقب مولانا حسین احمد صفحہ ۵)

نوٹ: ایک ہی سانس میں مولانا مائٹا دی نے نجدی پیشوا کا ظالم، باغی، خونخوار فاسق سب کچھ کہہ ڈالا۔

سیدنا امام احمد رضا  
علماء دیوبند کی نظر میں

اس کے لئے صرف مولانا حسین احمد کی کتاب الشہاب الثاقب کا مطالعہ کافی ہو گا جس میں عاشقِ رسول مجددِ مائتہ حاضرہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھ سو چالیس گالیاں دی گئی ہیں جس کو نقیبہ عمر حضرت مولانا مفتی اجمل شاہ صاحب علیہ الرحمہ والرضوان نے ردِ شہاب الثاقب میں شمار فرمایا ہے ایک اور دلخراش حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

## علامہ شامی

### علماء دیوبند کی نظر میں

ہشامی کی اس عبارت کو رضا خانی بڑے فخر سے اپنے رسالوں میں نقل کرتے ہیں۔ چند سطر بعد مگر ان کو کیا معلوم کہ ابن عابد شامی نے حکومت کے اثر سے ان غریبوں کو بدنام کیا اور ان (مجدلوں) کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر کے اپنی دنیا سنبھالی براہے اس دنیا پرستی اور سنہری سکوں کا جس کے عوض شامی نے نجدلوں کو دل کھول کر بدنام کیا ہے۔ (راۓ صد امانت ص ۳۷)

نوٹ ۱۔ علامہ شامی جیسی عظیم المرتبت شخصیت پر ایسا ناروا اور رکیک خط یہ صرف دیوبندی ملازمین سے ہو سکتا ہے جن کے فہم و خیر اور فطرت و شریعت میں تبرا اور گالی و گویج کا عنصر شامل ہے مرزا غلام احمد قادیانی سے متعلق ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

### مرزا غلام احمد قادیانی

### علماء دیوبند کی نظر میں

اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے کچھ تو خان صاحب "سیدنا امام احمد رضا" پر ان علماء دیوبند

کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے  
جیسے علما دیوبند نے جب مرزا صاحب (غلام احمد قادیانی) کے  
عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو لب علما و اسلام  
پر مرزا صاحب اور مرزاٹیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ  
مرزا صاحب اور مرزاٹیوں کو کافر نہ کہیں تو وہ خود کافر ہو جائیں گے  
جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

اشد العذاب ۱۳

نوٹ۔ باوجودیکہ قادیانی کلمہ گو اور اہل تہلیل ہیں لیکن جب علما دیوبند مرزا  
غلام احمد قادیانی کی کفریات پر مطلع ہو گئے تو ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا قربان  
جائے آپ کسی کلمہ گو اور اہل تہلیل کی کفریات پر مطلع ہو جائیں تو آپ پر فرض ہے  
کہ آپ اُسے کافر کہیں لیکن اگر آپ پر توہین نبوت کا جرم ثابت ہو جائے اور آپ  
کی تکفیر کی جائے تو قیامت صفحہ ہر پاکی جائے واضح رہے آپ کی تکفیر میں آپ ہی  
کا اصول و ضابطہ استعمال کیا جا رہا ہے آپ کا حال تو یہ ہے کہ

6 ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

جماعت اسلامی

مولانا تھانوی کی نظر میں

”مراد اس تحریک کو قبول نہیں کرتا (شرف السوانح ج ۳ جلد آخر)

## جماعت اسلامی

## قاری طیب کی نظر میں

.. جماعت اسلامی کے جدید تحقیقات اور تفقہ کی فرعیات جو جناب نے قلم بند فرما کر ارسال فرمائیں، انھیں پڑھ کر افسوس ہوا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نیا فقہ تیار ہو رہا ہے اور پرانے فقہ کا لباس اتار کر بھینکا جا رہا ہے۔ انا للہ الخ

مولانا شبیر احمد عثمانی  
مولانا حسین احمد کی نظر میں

.. دارالعلوم دیوبند کے طلبہ نے جو گندی مگالیاں اور فحش افشانات اور کارٹون ہمارے تعلق چسپاں کئے ہیں جن میں، ہمیں ابو جہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ آپ، دیوبندی مولوی صاحبان، حضرات نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم کے تمام مدیرین مہتمم اور مفتی سمیت باسٹھ افراد ایک دور کے بلا واسطہ مجھ، مولوی شبیر احمد عثمانی سے نسبت تلمذ رکھتے تھے،

مکالمۃ الصدرین ص ۲۱

نوٹ: گویا مولانا حسین احمد اور ان کے رفقاء کار کی نظر میں مولانا شبیر احمد عثمانی کی



حیثیت ابو جہل جیسی ہے!

جس طرح کچھوڈنگ مارنے میں اپنا پرایا اور دوست دشمن نہیں دیکھتا اُسے توڑنگ مارنے سے کام جب نہ ہر کھیلتا ہے توڑنگ مارنے پر مجبور ہوتا ہے پس ایسے ہی علاؤ دیوبند فضول بکواس اور گھالی بکنے پر مجبور ہیں اب مولانا حسین احمد کو مولانا شبیر احمد کے کٹہرے میں دیکھئے

مولانا حسین احمد مولانا شبیر احمد عثمانی کی نظر میں —————

”مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔“

(خطبہ صدارت شبیر احمد عثمانی ص ۴۸)

تو مولوی شبیر احمد عثمانی نے مولوی حسین احمد کے متعلق کہا

”یہ پرے درجے کی شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے۔“

(مکالمۃ الصمدین ص ۲۲)

نوٹ: مگر یا مولانا شبیر احمد عثمانی کی نظر میں مولانا حسین احمد شقی اور برحقوف ہیں۔  
مولانا ابوالکلام علی اردو پسند کی نظر میں —————

”دعا ابوالکلام آزاد اپنی نفسانی خواہشات کا تابع ہے اور اسلام کے

سیدھے سادھے راستے سے بھٹکا ہوا ہے اور اکابرین ملت کا سخت بے

ادب ہے۔ (البيان مقدمہ مشکلات القرآن مصنفہ مولانا انور شاہ

کشمیری دیوبندی ص ۳۳)

نوٹ: مولانا ابوالکلام آزاد سے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی کی جو رائے  
تھی اُسے انھوں نے کھلے بند ظاہر کر دیا کہ ابوالکلام آزاد انصاف کی خواہشات کا متبع  
ہے اور سیدھے راستے سے بھٹکا ہوا ہے۔

سر سید احمد خاں علما دیوبند کی نظر میں

وہ سر سید بے دین محمد یا جاہل گمراہ ہے وہ خود گمراہ ہوا اور اُس نے  
لوگوں کو بھی گمراہ کیا ہے اور اگر اس کا کفر الحاد زیادہ نہ ہوتا تو ممکن تھا  
کہ لوگ اس پر مکمل ایمان لے آتے پس دیکھ کہ اس طرح بے وقوف کی  
بیوقوفی کہاں تک پہنچ گئی ہے۔ (البيان مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۳)

نوٹ: سر سید احمد خاں سے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی کو جو کہنا تھا انھوں نے غصہ  
اور واضح طور پر کہہ دیا۔ اب ضرورت اسکی ہے کہ عبارت سلم یونیورسٹی علی گڑھ تک پہنچا دی جائے  
تاکہ یونیورسٹی میں جب کبھی قاری طیب صاحب کا پروگرام ہو تو اس عبارت پر ان سے استفسار  
کیا جاسکے!

مولانا شبلی نعمانی علما دیوبند کی نظر میں

”بیشک وہ شبلی سر سید کے بارے میں از حد خوش انتقاد رکھتا ہے۔“

پس یا تو یہ مدہانت فی الدین ہے اور ان دونوں سرحدِ مشبلی کی حدیں علم و مقاصد میں یکجا ہیں اور ہم نے لوگوں کے سامنے مشبلی کا یہ پول اس لئے ظاہر کیا ہے کہ دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا ہرگز جائز نہیں۔ (البيان مشکوٰۃ القرآن محمد انور شاہ کشمیری)

(دیوبندی ص ۲۲)

نوٹ :- مولانا انور شاہ کشمیری دیوبندی نے مولانا شبلی نعمانی کے بارے میں جو کچھ کہا اُسے ناظرین نے پڑھ لیا لیکن حوالے کی آخری سطر یہی قابلِ توجہ ہے یعنی

”دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا ہرگز جائز نہیں۔“

بغیر سوچے سمجھے کبھی یہ لوگ بھی سچ بول جاتے ہیں۔ بعد میں پچھتاوا ہی کیوں نہ ہو اب مجھ کو کہہ لینے دیجئے اگر مولانا شبلی نعمانی کا کفر چھپایا نہیں جاسکتا تو توہینِ نبوت کے مجرم کا جرم کیونکر چھپایا جاسکتا ہے حفظِ الایمان و براہینِ قاطعہ وغیرہ کی کفری عبارت پر جب علماء دیوبند کی تکفیر کی جاتی ہے تو ملک میں شور و مہکامہ کیوں برپا کیا جاتا ہے؟ ہم آپ ہی کا اصول آپ پر استعمال کرتے ہیں کہ اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا ہرگز جائز نہیں! آپ کو تو ہمیں داد دینی چاہیے کہ اصول کے استعمال میں ہم نے انصاف و بیانت کا خون نہیں ہونے دیا مگر اس کو کیا کہئے آپ مولانا ابوالکلام آزاد، سرسید احمد خاں، مولانا شبلی نعمانی، مولانا مودودی، مددستہ الاصلاح، سر امیر، علامہ ابن عابدہ شامی، رد افض و خوارج، غلام احمد قادیانی، سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی، محمد بن عبد الوہاب نجدی وغیرہ کو جو بھی من میں آئے کہہ جائیے کافر، ملعون، ظالم، خونخوار، فاسق، راہ سے ٹھکرا ہوا، جہنمی، ابو جہل، مدہین، جاہل، غرضیکہ علماء



دیوبند کے سوا خدا کی زمین پر جو لوگ بھی بے شکے ہیں وہ سب کے سب بے دین کافر  
 گمراہ جہنمی وغیرہ ہیں یہ ہیں علماء دیوبند کے وہ کالے کرتوت جس کو انھوں نے نالشی  
 اتحاد و اتفاق، اور ایک بنو، نیک بنو کے کھوکھلے نعروں میں چھپا رکھا ہے اب تو مہبت  
 ہوشیار ہو چکی ہے اس نے آپ کے نالشی مجددوں اور بے وزن نعروں کی حیثیت  
 سمجھ لی ہے وہ اس بات کا آسانی سے فیصلہ کر سکتی ہے کہ اگر آپ کسی کلمہ گو  
 اور اہل قبلہ کو کلمات کفریہ کی بنا پر کافر مرتد بے دین کہہ سکتے ہیں تو آپ جیسے توین  
 نبوت کے مجرمین کو کیونکر معاف کیا جاسکتا ہے؟ جو اصول و ضابطہ آپ نے قادیانیوں  
 وغیرہ پر استعمال کیا ہے بس ضابطے کی وہی تلواریں آپ کا بھی سر قلم کر رہی ہے اگر  
 ایسا ہے تو وہ اوٹلا کیوں؟

لمحہ فکر یہ! چھوڑے جا تا ہوں میں سرٹائیے غم اے منظر  
 جانے اب کس کے مقدر میں یہ دولت ہوگی

حضرات یہ کوئی مقام حیرت و استعجاب نہیں جس قوم کی سرکشی و لغات اس حد  
 تک پہنچ گئی ہو کہ وہ خدا و عدہ لاشریک کو مسئلہ امکان کذب کے پردے میں جھوٹا کہے  
 اور اس کے پیارے محبوب سرور کو مین سید عالم روحی فداہ صل اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
 وسلم کو بڑا بھائی بھائی کا زمیندار، چودھری مرکز مٹی میں ملنے والا کہے۔

اگر اس نے مولانا ابوالکلام آزاد مولانا مودودی مولانا شبلی نعمانی سرمد احمد  
 علامہ شامی مرزا غلام احمد قادیانی حتیٰ کہ صرف ایک کتاب میں سیدنا امام احمد رضا  
 فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھ تو چالیس گالیاں دی ہوں تو یہ کوئی حیرت کا  
 مقام نہیں اس تحریر کا مقصد کسی کی تقدیس و منقالت نہیں ہے بلکہ کہنا یہ ہے

کہ آپ نے جسے جیسا سمجھا ویسا کہہ دیا پس ایسے ہی اگر علماء و اہلسنت کی نظر میں آپ نوہین نبوت کے مجرم ہیں اور ایسے مجرم کا جو حکم ہے اگر اس کا اعلان کر دیا گیا تو کافر کو بھی کافر نہ کہو کا نعرہ کیوں بلند کیا جا رہا ہے یہ اسلام کی غاصبانہ ٹھیکیداری آپ کو کہاں سے مل گئی جو حق آپ نے دوسروں پر استعمال کیا ہے وہی ہمارے امام سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ پر استعمال کیا ہے جہاں تک علامہ شامی اور سیدنا امام احمد رضا اور ان کے اشیال کا تعلق ہے ان کا دامن ان تمام آلائشوں سے پاک و صاف ہے جس کی نسبت ان کی طرف کی گئی ہے آسمان کا ٹھکانہ خود منہ پر آتا ہے وہ گئے دوسرے افراد ان کے اذنب و اخطاف آپ سے پٹے رہیں گے۔

کتاب بریلس جا رہی ہے یہ چند سطریں قلم برداشتہ تحریر کی گئی ہیں ہم پر امید ہیں کہ یہ شواہد و نظائر ذہن و فکر کی تطہیر اور حصول اعتماد کے لئے کافی ہوں گی آئندہ جب کہیں یا جہاں کہیں بھی اقائیم ثلاثہ پہنچیں اور اس نوعیت کا فتنہ اٹھانا چاہیں تو انھیں شواہد کی روکشی میں ان سے استفسار کیا جائے۔ میں نے ان صفحات کا اضافہ اس لئے کر دیا ہے کہ یہ ناگہور ہی کا فتنہ نہیں ہے بلکہ یہ حضرات جہاں کہیں پہنچتے ہیں دیوبندیوں میں اپنا رعب جمانے سستی شہرت کمانے اور تقریر کا مارکیٹ بنانے کے لئے یہی ہتھیار استعمال کرتے ہیں۔



۵ بدنام ہوئے ہیں تو کیا نام نہ ہوگا

اسی پر ان حضرات کا عمل ہے۔

آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ جو قوم خداوندہ لائبریک اور آقا دو جہاں  
صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے اگر اس نے اس ملک کی ایک  
دیندار انصاری برادری کو مسند بھر کر گالیاں دی ہوں اور ان کی تذلیل  
و تفسیک میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا ہو اس سے ہم امید و وفا کیوں کر  
سکتے ہیں۔ جب دیوبندی ملاؤں نے اس نکتے کو بھر جگا یا ہے تو اب اس کا ہتھیار  
ہی ہے کہ ان سے معافی اور ان دل آزار کتابوں کے تدریس و تفسیر کا مطالبہ کیا جائے  
سیدنا امام احمد رضا کی حینیت اقوال فقہانہ کے ناقص کی ہے گویا حکایت ہے انشاء  
نہیں ہے انھوں نے اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا لیکن علماء دیوبند نے اپنے خط و خراش  
دل آزار جملوں سے عہد انتہائی ریک و نار واصلے کئے ہیں جو یقیناً علماء دیوبند کی  
پیشانی پر کلنگ کے ٹیکہ ہیں۔

خداوند پریم میں اتحاد و اتفاق کی ایسی اسپرٹ اور مردم شناسی کا وہ جوہر عطا  
فرمائے کہ آئندہ گندم نہا جو فروش یو پارسی بر سر بازار ہمارے عز و وقار کے فیلام  
کی سمیت نہ کر سکیں!

۵ اپنی تو اب تمام ہوئی کائنات غم  
دوا شک تھے سو دیدہ تر سے گزر گئے

مشتاق احمد نظامی خادم تنی تبلیغی جماعت دہم

دارالعلوم غریب نواز الدہ آباد

۵ اردی الجہدہ مطابق ۲۰ نومبر ۱۳۸۵  
جلد اول ختم ہوئی